STAROSEDLSKÝ HRÁDEK

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE - NÁVRH

POŘIZOVATEL :

OBECNÍ ÚŘAD STAROSEDLSKÝ HRÁDEK
262 72, BŘEZNICE, OKRES PŘÍBRAM

ZPRACOVATEL:

ING. ONDŘEJ HRACH
ASA PROJEKT PŘÍBRAM
HUSOVA 187, PŘÍBRAM VI, 261 01
IČ: 10206124
DIČ: CZ530620211

ODPOVĚDNÝ PROJEKTANT : **Ing.arch. Jiřina Ečerová, ČKA 02 941**

ARCHITEKTONICKÁ, URBANISTICKÁ ČÁST A KOORDINACE : **Ing. Ondřej Hrach**
Ing. arch. Jiřina Ečerová

SPOLUPRÁCE : **Tomáš Marek**

VODOVOD A KANALIZACE : **Ing. Václav Ureš**

ELEKTRICKÁ ENERGIE : **Ing. František Novotný**

PLYN : **Jiří Šart dipl.tech**

VYHODNOCENÍ ZPF : **Ing. Helena Liversová**

DOPRAVA : **Ing. Josef Smíšek**

VYHODNOCENÍ POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ : **Doc.Ing. Ladislav Satrapa, CSc.**

ZAK.Č. : **3hr0018**

DATUM : **Červen 2005**

O B S A H

A) ZÁKLADNÍ ÚDAJE

A1. ZADÁNÍ A PODKLADY
A2. ZHODNOCENÍ DŘÍVE VYPRACOVANÉ DOKUMENTACE
A3. HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ
A4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SOUBORNÉHO STANOVISKA
A5. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

B) ÚZEMNÍ PLÁN OBCE – NÁVRH ŘEŠENÍ

B1. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
B2. ZAPOJENÍ OBCE DO KRAJINY, ŠIRŠÍ VZTAHY
B3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ
B4. PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÉ, ARCHITEKTONICKY ,URNANISTICKY, NEBO HISTORICKY CENNÉ OBKJEKTY
B5. OBYVATELSTVO, ZAMĚSTNANOST, BYTOVÝ FOND
B6. ZÁKLADNÍ STRUKTURA SÍDLA A CELKOVÁ KONCEPCE
B7. FUNKČNÍ SLOŽKY A PODMÍNKY JEJICH VYUŽITÍ :
- PLOCHY PRO BYDLENÍ-OBYTNÉ A BYTOVÉ ÚZEMÍ MALÝCH SÍDEL
- OBČANSKÁ VYBAVENOST
- ÚZEMÍ SPORTU A REKREACE
- PLOCHY REKREAČNÍCH OBJEKTŮ
- PLOCHY PRO NERUŠÍCÍ VÝROBU, PODNIKATEL. ČINNOST A SKLADOVÁNÍ
- SMÍŠENÁ ÚZEMÍ
- ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA
- KRAJINA, ZELEŇ, VEŘEJNÁ ZELEŇ
- VODOHOSPODÁŘSKÉ POMĚRY
- ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ
- OBRANA A OCHRANA

B8. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ
B9. DOPRAVA
B10. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
KANALIZACE A ZÁSOBOVÁNÍ VODOU
ZÁSOBOVÁNÍ EL. ENERGIÍ, SLABOPROUD, OSVĚTLENÍ
ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM
B11. EKOLOGIE KRAJINY, ÚSES
B12. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND , LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
B13. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, ASANACE
B14. ZÁVĚR, NÁVRH LHŮT AKTUALIZACE

C) REGULATIVY

C1. MÍSTNÍ STAVEBNÍ PŘEDPISY
C2. REGULATIVY ÚZEMNÍHO ROZVOJE
C3. VĚCNÁ A ČASOVÁ NÁVAZNOST VÝSTAVBY

D) DOKLADY A PŘÍLOHY

A) ZÁKLADNÍ ÚDAJE

A1. ZADÁNÍ A PODKLADY

Vypracování konceptu a návrhu ÚPO Starosedlský Hrádek bylo zadáno firmě Ing. Ondřej Hrach, ASA PROJEKT PŘÍBRAM objednávkou, která byla potvrzena uzavřením smlouvy o dílo č. 3hr0018, ze dne 3.12.2003.

Koncept a následně návrh územního plánu byly zpracovány dle zákona č. 50/1976 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Návrh je zpracován v rozsahu vyhlášky č.135/2001 Sb., přílohy č.2 a dle požadavků schváleného souborného stanoviska. Koncept navázal na zpracovanou urbanistickou studii územního plánu obce, která byla dokončena v r. 1997 (fy ASA PROJEKT PŘÍBRAM).

Základní mapové podklady byly v měřítku 1:5000 , 1:2880, 1:10000, 1:25000.Vzhledem k tomu, že část mapových podkladů nebyla v průběhu posledního období aktualizována, provedl zpracovatel úpravu měřítka a zákres změn do těchto podkladů. Mapy pak byly pro potřeby územního plánu se souhlasem zadavatelů prohlášeny za závazné.

Hlavním podkladem pro vypracování konceptu ÚPO, který navázal na urbanistickou studii , bylo schválené zadání ÚPO Starosedlský Hrádek. Zadání bylo projednané dle §20 stavebního zákona . Dotčené orgány státní správy, správci inženýrských sítí, sousedící OÚ a podnikatelské subjekty v katastru byly obeslány jednotlivě. Veřejnost byla vyrozuměna veřejnou vyhláškou. Po skončení zákonné lhůty k podání stanovisek , jejich vyhodnocení a dohodnutí a po vyjádření nadřízeného orgánu bylo zadání schváleno dne 2.6.2004.

Dalším podkladem pro vypracování konceptu ÚPO bylo vyjádření současného stavu ve výkresu limitů. Byl respektován vypracovaný ÚSES. V průběhu práce na konceptu byly prováděny průběžné konzultace s pořizovatelem, zainteresovanými orgány a organizacemi.

Požadavky projednaného zadání, schváleného obecním zastupitelstvem obce byly konceptem územního plánu respektovány a splněny.

Koncept byl zpracován a dokončen v lednu 2005, byl veřejně projednán s výkladem dle § 21 stavebního zákona. S dotčenými orgány státní správy, správci inženýrských sítí, právnickými a fyzickými osobami, podnikajícími dle zvláštních předpisů , dne 9.3.2005 a s veřejností také dne 9.3.2005.

Dotčené orgány státní správy, nadřízený orgán územního plánování, správci inženýrských sítí, sousedící obecní úřady a podnikatelské subjekty v obci byly obeslány jednotlivě. Veřejnost byla vyrozuměna veřejnou vyhláškou, vydanou dne 3.2.2005.

Po skončení zákonné lhůty k podání stanovisek , připomínek a námitek a po jejich vyhodnocení bylo zpracováno souborné stanovisko s pokyny pro návrh územního plánu obce. Po jeho dohodnutí a vyjádření nadřízeného orgánu bylo souborné stanovisko dne 23.5. 2005 schváleno a stalo se výchozím podkladem pro zpracování návrhu územního plánu.

A2. ZHODNOCENÍ DŘÍVE VYPRACOVANÉ DOKUMENTACE

Pro správní území obce Starosedlský Hrádek byl před tímto návrhem zpracován koncept ÚPO Starosedlský Hrádek a urbanistická studie ÚPO Starosedlský Hrádek .

V současné době je zpracován územní plán velkého územního celku Příbramsko, který byl schválen dne 12.6.2002. Návrh územního plánu obce Starosedlský Hrádek je s touto dokumentací v souladu.

Dalšími územně plánovacími podklady pro vypracování konceptu a návrhu ÚPO byly :

1) ÚSES lokální územní systém ekologické stability(Z-Projekt,Jílovská 1156.Praha 4 a MM consult, Hejtmanská 262/14, Praha 9)
2) Mapy ložiskové ochrany (MŽP, Geofond ČR,1998)
3) Poddolovaná území okres Příbram (MŽP,Geofond ČR,1996)
4) PHO vodních zdrojů (MěÚ Příbram)
5) Vyhodnocení povodňového nebezpečí (Doc.Ing. Ladislav Satrapa, CSc.)
6) Geometrické plány nových objektů
7) Hydrogeologická studie (Zdenka Melichová, Křivatcova 241, Praha 5)

Podklady byly v ÚPO Starosedlský Hrádek využity a respektovány.

A3. HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ

Hlavním cílem řešení územního plánu je návrh zásadní koncepce obce a jejího katastrálních území v souladu s předpokládaným nárůstem obyvatel, s ohledem na intenzifikaci ploch v rámci zastavěného území a s ohledem na ekologicky únosné využívání území.

V případě záborů půdy je řešení vedeno snahou o dodržení zásad tvorby životního prostředí a snahou o vytvoření celistvého a komplexního sídelního útvaru. Rozvojová území jsou řešena ve vazbě na zastavěné území obce.

Hlavním úkolem návrhu bylo řešení funkčního uspořádání , a to především vytipování ploch pro individuální bytovou výstavbu, podnikatelskou činnost, výstavba ploch sportovních a dále v návaznosti i vyřešení dopravního napojení, technické infrastruktury a systému zeleně, významně se podílející na celkové kvalitě životního prostředí. Byly respektovány požadavky na ochranu životního prostředí, zemědělského půdního fondu, lesů a územní systémy ekologické stability.

A4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SOUBORNÉHO STANOVISKA

Výchozím podkladem návrhu územního plánu obce je souborné stanovisko z veřejnoprávního projednávání konceptu řešení územního pánu obce Starosedlský Hrádek. Návrh územního plánu důsledně vycházel z pokynů pro zpracování v tomto souborném stanovisku obsažených a tyto pokyny byly návrhem splněny. Souborné stanovisko včetně návrhu rozhodnutí o podaných námitkách viz. D) Doklady apřílohy.

A5. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Návrh územního plánu obce Staroselský Hrádek navrhuje využití, uspořádání a vztahy pozemků a ploch v území v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Jsou

vytvořeny podmínky pro rozvoj daného území a soulad jednotlivých činností s omezením případných negativních vlivů, se zlepšováním kvality životního prostředí a s chráněním a přiměřeným využíváním přírodních zdrojů.

Není zabírán ZPF nejvyšší bonity, nejsou zde zásahy prvků ÚSES, ani vod, není zvyšováno znečištění vzduší.

B) ÚZEMNÍ PLÁN OBCE – NÁVRH ŘEŠENÍ

B1. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešeným územím územního plánu obce Starosedlský Hrádek je správní území obce Starosedlský Hrádek , sestávající z katastrálního území Starosedlský Hrádek .

Hlavní výkres je v měřítku 1: 5000, podrobně je vlastní obec řešena na odvozených mapách v měřítku 1:2000. Širší vztahy jsou zdokumentovány v měřítku 1 : 25000.

Katastrální území obce má rozlohu 422,6745 ha.

B2. ZAPOJENÍ OBCE DO KRAJINY, ŠIRŠÍ VZTAHY

Starosedlský Hrádek leží západně od města Březnice.

Obec je dobře napojena na krajinu, leží v mírně zvlněném terénu. Území je ze severu, východu a jihu obklopeno lesy.

Územím protéká Hrádecký potok s přítoky a výrazným prvkem je v území Zámecký rybník.

V celé oblasti, do které řešené území patří, je kvalitní vyvážené přírodní prostředí.

Zástavba Starosedlského Hrádku má vcelku jednotný venkovský charakter zástavby s nenarušenou výškovou hladinou, s vyjímkou dvou bytových domů . Jediným rušícím prvkem je zemědělský areál, umístěný na mírném svahu na JV okraji obce.

Napojení obce na krajinu bude umocněno novými hospodářskými krajinářskými úpravami, ozeleněním ZD, podnikatelských ploch, výsadbou u silnic a pod.

Z hlediska širších vztahů je zde důležitá vazba na Březnici, Příbram a okolní obce (Chraštice,Tochovice), kam vyjíždí pracující za pracovními příležitostmi a děti do škol. U větších měst jde převážně o vazby hospodářsko správní a kulturně společenské.

B3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity území byly znázorněny ve výkresu limitů, doloženém k zadání ÚPO a jsou zohledněny v řešení územního plánu. Hlavními limitujícími prvky v řešeném území jsou přírodní hodnoty území, prvky ÚSES, trasy dálkových vedení infrastruktury s ochrannými pásmy, ochranná pásma lesa, ochranná pásma pozemních komunikací.

Rozvoj obce je možný v přilehlých plochách k současné zástavbě, s využitím zastavěného území.

Meliorované pozemky přímo nenavazují na zastavěné území a nejsou využity k výstavbě.

Záplavové území Hrádeckého potoka bylo pro potřebu územního plánu zpracované, vzhledem k povodním, v r. 2002 .

B4. PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÉ, ARCHITEKTONICKY, URBANISTICKY, NEBO HISTORICKY CENNÉ OBJEKTY

Z hlediska památkové ochrany je v územním plánu Starosedlského Hrádku respektován areál zámku, který je v současné době opraven a je využíván jako hotel a rehabilitační zařízení.

Nemovitou kulturní památkou je v jeho areálu vyhlášena tvrz, stavení na východní straně areálu, špýchar, kaple Nejsvětější Trojice a brána do areálu.

Další nemovitou památkou v obci jsou Boží muka u západního vjezdu do obce.

Objekty drobné architektury v obci (pomník padlým I.světové války, křížek) nutno zachovat a udržovat.

Při výstavbě je potřebné posuzovat řešené území jako území s archeologickými památkami.

B5. POČET OBYVATEL , ZAMĚSTNANOST, BYTOVÝ FOND

Charakter obce je převážně obytný s výrazným zemědělským družstvem na východě obce.

Počet obyvatel je v současné době 137. K horizontu 2020 lze očekávat oproti obecné tendenci úbytku obyvatel ve venkovském osídlení určitý zvýšený zájem o výstavbu rodinných domků, vzhledem k dobrému komunikačnímu napojení, blízkosti Březnice, Milína, Příbrami a zároveň je zde prostor pro rozvoj podnikatelských aktivit v JV části obce, kde by se mohly vytvořit nové pracovní příležitosti.

B Y T O V Ý F O N D

Stav bytového fondu a celých objektů se nevymyká běžnému standardu. Na jedné straně stopy zanedbané údržby, na druhé straně nová výstavba a rekonstrukce. Ve výhledu je uvažováno s modernizací a rekonstrukcí stávajícího bytového fondu a s novou výstavbou, která z hlediska charakteru obce je uvažována v individuálních rodinných domcích.

Z hlediska rekreačních objektů není uvažováno s výraznou výstavbou, spíše je zde snaha o případné využití stávajících objektů pro bydlení, s nabídkou přechodného ubytování v soukromí a podobně.

B6. ZÁKLADNÍ STRUKTURA SÍDLA A CELKOVÁ KONCEPCE

Celý sídelní útvar tvoří v podstatě jeden urbanistický okrsek, vinoucí se podle hlavního komunikačního tahu. V těžišti obce je prostor, kam jsou přirozeně soustředěny hlavní aktivity obce - smíšené zboží, restaurace, obecní úřad, knihovna, pošta. Tento centrální prostor je na jihu dotvořen zelenou parkovou plochou.

Obytná zástavba má převážně charakter individuálních rodinných domků s dvorky a zahradami, a jsou zde dva bytové domy. Areál tvrze, ležící na břehu rybníka na severozápadě, je další dominantou obce. Na jihovýchodě přiléhá k obci výrazný zemědělský areál, jehož plocha je ponechána. Průmysl v obci není zastoupen , podnikatelská plocha je navržena vedle zemědělského areálu.

V jednotlivých objektech by mohly případně vzniknout další potřebné služby pro obec. Dalším magnetem aktivit v území bude navržené sportovní fotbalové hřiště.

Nové plochy pro zástavbu obytnou, sport a podnikatelskou činnost jsou navrženy ve snaze o plné využití zastavěného území a dále doplnění území na území celistvé.

Lokality občanské vybavenosti nadále zůstávají v platnosti.

B7. FUNKČNÍ SLOŽKY A PODMÍNKY JEJICH VYUŽITÍ

PLOCHY PRO BYDLENÍ - OBYTNÉ A BYTOVÉ ÚZEMÍ MALÝCH SÍDEL

Nově navrhované plochy bytové zástavby jsou všechny rodinného typu, jsou umístěny v prolukách a na volných plochách, navazujících na plochy stávající tak, aby dotvářely celistvost obce.

Navržené lokality rodinných domků jsou následující:

Nová lokalita rodinných domků navazuje na současnou novou výstavbu na severu obce, kam je navrženo 15 rodinných domků.

Pro výhledové období je vybrána lokalita 11 rodinných domků mezi touto výstavbou a zámeckým rybníkem a lokalita 5 rodinných domů podél komunikace na východě obce.

Výměry parcel všech nových domů se pohybují od 600 m2 výše,dle individuálních potřeb je lze sdružovat.

Vzhledem k dalšímu zatížení území odpadními vodami při nové výstavbě bude nezbytné realizovat ČOV.

Regulativy :

V těchto plochách je kromě hlavní funkce bydlení možný chov drobného domácího zvířectva, lze sem umístit maloobchodní zařízení, nerušící služby. Patří sem obslužné a pěší komunikace, maloplošná zeleň, dětské hřiště. Lze připustit malá ubytovací zařízení. Nepřípustná jsou rušící zařízení – výroba, zábava, sport.

V návrhové lokalitě pro rodinné domy v severní části obce jednotlivé rodinné domy dodrží jednotnou stavební čáru, vytyčenou dle rozhodnutí zastupitelstva.

Koeficient zastavění : 30 %. Max. výška 2 nadzemní podlaží s podkrovím.

OBČANSKÁ VYBAVENOST

Starosedlský Hrádek má zařízení občanské vybavenosti, které odpovídá nárokům a požadavkům této obce, vyplývajícím z jeho velikosti a plochy.

Regulativy :

Patří sem plochy pro vybavenost, služby, obchod, veřejnou správu, kulturu, školství, osvětu, církevní objekty, objekty požární ochrany, stravování, ubytování, zdravotnictví.

V těchto plochách mohou být umístěny obslužné a pěší komunikace, odstavné plochy, zeleň, drobná řemesla, nerušící výroba, nezbytná technická vybavenost. Nepřípustné je umístění rekreace, lze připustit bydlení.

Max. výška 2 nadzemní podlaží s podkrovím.

Zařízení školská a výchovná

Ve Starosedlském Hrádku není ani škola ani mateřská školka a žáci dochází do škol v okolí, a to do Březnice a Tochovic, kde je i mateřská školka.

S výstavbou těchto zařízení se zde neuvažuje.

Zařízení kulturní

Knihovna v obci je přestěhována do nově vybudovaného objektu obecního domu, kde je rovněž sál , který slouží pro kulturní vyžití občanů.

Kulturní akce většího rozsahu (např. poutě, posvícení, soutěže hasičů apod.) budou organizovány na nově vybudovaném sportovním hřišti.

Zdravotnictví

V obci není ani zdravotnické středisko ani lékárna a s jejich zřízením se neuvažuje .

Maloobchod

Smíšené zboží v centru obce soustřeďuje převážnou část potřebných kapacit. výhledově je možno uvažovat se vznikem obchodů soukromých, doplňujících sortiment.

Zařízení ubytovací a stravovací

V sídelním útvaru je využit jako ubytovací zařízení – hotel areál zámku na okraji obce.

Hlavní restaurační zařízení obce je v novém objektu obecního domu, kde je umístěna restaurace, výčep a sál.

Služby

V obci je možnost penzijního pojištění a spoření v soukromém objektu. Další provozy drobných služeb budou postupně vznikat v rámci obytné zástavby v soukromých objektech. Nutno však dbát na zásadní dodržení vhodného oboru. Výrobní služby nutno orientovat na vyčleněný pozemek na jihu obce.

Zařízení státní správy

Obecní úřad je přemístěn do nového obecního domu. Knihovna a pošta jsou v bývalém sále. Hasičská zbrojnice zůstává ve stávajícím objektu.

Zájmové a společenské organizace

Ve Starosedlském Hrádku působí aktivní hasičský sbor s klubovnou.

Na jihu obce je Myslivecká chata s pozemkem vedle budoucí sportovní plochy, sloužící pro zájmovou činnost. Je zde odchovna a sklad.

V prostorách bývalého mandlu je dnes klubovna dětí.

ÚZEMÍ SPORTU A REKREACE

Nová sportovní plocha je navržena na jihu obce pod mysliveckou chatou. Zde bude plocha pro fotbalové hřiště. Prostor pro zázemí sportovců, t.j. šatny, umývárny a klubovna, případně bufet s nárazovým občerstvením je třeba řešit mimo tuto plochu, vzhledem k záplavovému území.

Další lokalitou výhledově využitelnou pro sportování je plocha bývalého pivovaru, s možným využitím pro tenisové kurty a odbíjenou. Tato plocha by mohla sloužit jako sportovní zázemí nejen pro občany obce, ale i pro případné návštěvníky zrekonstruovaného areálu tvrze, je sem možno případně umístit i jinou vybavenost.

Drobná hřiště pro děti budou vybudována v prostoru centrálního parku v obci a u nové výstavby.

Prostor pro koupání je navržen na JV okraji Zámeckého rybníka jako pobytová louka pro občany obce.

Regulativy :

Na těchto plochách je hlavní funkcí sport a rekreace, lze sem umístit obslužné pěší komunikace, podmínečně jsou přípustné plochy pro bydlení, vhodná je zeleň. Nepřípustné jsou aktivity rušící (výroba, podnikání).

PLOCHY REKREAČNÍCH OBJEKTŮ

Plochy a několik objektů v katastru jsou využívané pro rekreační účely. Chaty se nachází při jižní cestě do Nestrašovic. Nadále se uvažuje s možným doplněním této funkce využitím stávajícího bytového fondu objektů.

Pro rekreační účely jsou uvnitř obce využívány především zahrádky u individuální zástavby a plochy veřejné zeleně v centru obce. Na zastavěné území sídel navazuje krajinářsky a rekreačně hodnotné okolí.

Regulativy :

Na těchto plochách je hlavní funkcí rekreace, lze sem umístit obslužné pěší komunikace, jsou přípustné i plochy pro bydlení, vhodná je zeleň. Nepřípustné jsou aktivity rušící (výroba, podnikání).

PLOCHY PRO NERUŠÍCÍ VÝROBU, PODNIKATELSKOU ČINNOST A SKLADOVÁNÍ

V Hrádku působí firma s autoopravnou a měřením emisí. Provoz je umístěn dosti nevhodně v centru obce a neměly by zde být provozovány aktivity narušující životní prostředí (hluk, lakování apod.). Pozemek je nutno odclonit zelení.

Nově je navržena plocha pro drobné podnikání v jižní části obce. Sem mohou být umístěny sklady, drobné služby, pomocná výroba. Plocha bude odcloněna zelení a všechny provozy v tomto prostoru budou mít omezení s ohledem na životní prostředí, hlučnost, prašnost, náročnost na dopravu.

Regulativy :

Vymezené plochy pro podnikatelskou činnost mohou sloužit aktivitám bez škodlivých vlivů na životní prostředí v obci (např. řemeslná výroba, skladování, drobná výroba,služby apod.). V těchto plochách je vhodné uplatňovat zeleň, přípustné jsou kancelářské provozy, služební byty, obchody, odstavné plochy, garáže, sklady. Nepřípustné jsou provozy rušící okolí a zhoršující životní prostředí a umísťování sem bydlení, rekreace.

SMÍŠENÁ ÚZEMÍ

Regulativy :

V těchto plochách lze umístit bydlení, obslužné komunikace, zeleň, drobná hřiště, nerušící provozy, služby , vybavenost, drobné zemědělství. Přípustné jsou drobné ubytování, odstavné plochy, rekreace, hospoda. Nepřípustné jsou rušící aktivity – výroba.

ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Stávající zemědělský závod "Zemědělské obchodní družstvo s. r. o." nadále bude využívat současné území, s chovem skotu . Celý areál ZOD je nutné oddělit zeleným

pásem od obytné zástavby a areál dále nerozšiřovat, ale případně intenzifikovat plochu. Je nutné řešit odpadové hospodářství napojením na novou ČOV a odvod dešťových vod řešit s ohledem na vypracovaný rozbor povodňového nebezpečí.

V obci hospodaří jeden soukromý zemědělec, doporučujeme mu nařídit nepoužívat plochu za obytnou zástavbou ke skladování vyřazených a zkorodovaných strojů a materiálů.

Regulativy :

V těchto plochách lze umístit kromě hlavní funkce sklady, obslužné komunikace,odstavování vozidel, zeleň, služby . Přípustné jsou kancelářské provozy, obchody. Nepřípustné jsou provozy rušící okolí a zhoršující životní prostředí a umísťování sem bydlení a rekreaci.

KRAJINA , ZELEŇ , VEŘEJNÁ ZELEŇ

Územní plán řeší v návaznosti na zpracovaný ÚSES zapojení obce do krajiny, a to podpořením a posílením stavu zeleně v obci a v území. Katastrem Starosedlského Hrádku severojižně prochází regionální koridor o šířce cca 50 m. Tento prochází po východní hranici vlastního území obce a zahrnuje Zámecký rybník, prochází lokálním biocentrem, které tvoří les a pokračuje podél Hrádeckého potoka k dalšímu biocentru na jihu katastru.

Návrh řešení a opatření jednotlivých biocenter a biokoridorů je uveden v samostatné části zprávy. Všeobecně se jedná o zachování a posílení stávajících kultur, druhové rozmanitosti a velkého množství životních forem.

Tato základní kostra je doplněna zelení podél vodotečí, rybníků a cest, včetně remízů. V území je nutno tuto zeleň chránit a ošetřovat porosty. V budoucnu uvažovat s výsadbou vysoké zeleně podél komunikací.

V zastavěném území obce je dominantní zelenou plochou centrální prostor, kde bude vybudována parková úprava, s doplněním zeleně, pískovými cestami, lavičkami, dětskými hřišti. Na severu obce bude nová výstavba odcloněna výsadbou větrolamů podél komunikace.

Všechny nově vznikající plochy budou ozeleněny, stejně jako stávající areál ZOD, a to jak odcloněním plochy od obytné zástavby, tak - umožňuje-li to provoz, i uvnitř jednotlivých areálů a lokalit.

Plochy pro náhradní výsadbu stromů jsou vyčleněny v severní části obce u nové výstavby.

VODOHOSPODÁŘSKÉ POMĚRY

Územím protéká potok Hrádecký, č.HIMS 3-00144-01/01 ČHP 1-08-04-053, vtékající do Skalice. Řešené území spadá do povodí Vltavy.

Ve správním území obce Staroselský Hrádek se nachází i několik vodohospodářských děl. K nejvýznamnějším patří Zámecký rybník , nacházející se severně nad obcí. Je zachovalým kvalitním územím a je součástí regionálního biokoridoru. Nedaleký rybník Kundratec a Nový rybník doplňují soustavu. Všechny tři rybníky jsou v soukromém vlastnictví a jsou chovnými rybníky. Rozloha Zámeckého rybníka je cca 18 ha, Kundratce 5 ha a Nového 1 ha.

Požární nádrž v obci – rybník Táborecký je v majetku obce.

Záplavové území Hrádeckého potoka bylo pro potřebu územního plánu zpracované, vzhledem k povodním v r. 2002 viz „Vyhodnocení povodňového nebezpečí"(Doc.Ing. Ladislav Satrapa, CSc.) v příloze územního plánu.

V řešeném území se nachází vyhlášené pásmo 2. stupně hygienické ochrany vodního zdroje.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Likvidace odpadů

V současné době je odvoz odpadů řešen odvozem odpadu z popelnic (TS Příbram) na skládku TKO v Chrástu. Popelnice vlastní 55 domácností. V obci jsou v centru umístěny kontejnery na tříděný odpad. Železný odpad odvážejí 1-2 krát za rok hasiči, inertní materiály se umisťují v území dle souhlasu OÚ.

Pasportizace skládek v území

Dle údajů Městského úřadu Příbram, se v řešeném katastrálním území tělesa skládek nevyskytují.

OBRANA A OCHRANA

Z hlediska obrany a ochrany obyvatelstva jsou navrženy plochy a prostory pro potřeby :

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V důsledku mimořádné události bude obyvatelstvo ukryto v rámci vlastních objektů a dále bude ukrytí obyvatelstva zajištěno v prostorách podzemního podlaží č.p. 53 (skladové hospodářství stávající restaurace) o výměře cca 200 m^2.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

V případě nutné evakuace obyvatelstva budou lidé ubytováni v objektu č.p. 53 (víceúčelový sál v přízemí stávající restaurace) pro cca 200 osob.

Skladování materiálu civilní obrany a humanitární pomoci

Materiál civilní obrany bude po skladován v prostorách objektu obecního úřadu č.p. 53. Řešení humanitární pomoci bude realizováno také v rámci prostor obecního úřadu.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzově vodou bude obyvatelstvo zásobováno cisternami z Březnice (vzdálenost cca 6 km.

Elektrická energie bude nouzově dodávána přenosnými agregáty.

Systém varování a vyrozumění obyvatelstva

Včasné varování a vyrozumění obyvatelstva bude zajištěno obecním rozhlasem.

Vymezení záplavových oblastí

Vymezení záplavových oblastí je v grafické části vyznačeno na základě výpočtu. Detailně viz příloha textové části „Vyhodnocení povodňového nebezpečí".

Plochy určené pro ukládání uhynulých osob a zvířat

V případě živelné katastrofy , kdy dojde k úmrtí osob a úhynu zvířat, budou využity prostory ZOD Starosedlský Hrádek, tedy prostory již nyní určené pro ukládání uhynulých zvířat. Bude zde provedeno uložení dle příslušných hygienických a veterinárních předpisů.

8. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

V řešeném území se poddolovaná území ani jiná ložiska nerostných surovin nevyskytují (Geofond ČR 1996).

B9. DOPRAVA

Širší dopravní vztahy

Obec Starosedlský Hrádek z dopravního hlediska leží mimo významnější dopravní trasy a celým územím prochází pouze silnice III. třídy 00410, vedoucí od Horčápska východním směrem napříč Hrádkem až po Tušovice, Svojšice, kde se napojuje na silnici I. třídy Praha - Písek, Strakonice.

Jiné druhy dopravy a ani jejich zařízení se v řešeném území nevyskytují.

Silniční doprava

Silniční síť

Silnice III. třídy 00410 a ostatní místní komunikace spojují nejbližší obce a další komunikace jsou pouze obslužného charakteru. Tyto zpřístupňují jednotlivé objekty a pozemky. Na ně pak přímo navazují účelové komunikace zemědělského charakteru. Dopravní význam a konfiguraci terénu odpovídá i stav a parametry komunikací.

Povrch komunikací je živičný, z části pouze zpevněný.

Návrh dopravního řešení obce se v podstatě omezuje, vzhledem k dopravnímu významu a zatížení silnic, pouze na drobné úpravy šířkového uspořádání a směrového vedení, které je nutno postupně realizovat v rámci údržby komunikací. Nové obslužné komunikace jsou navrhovány vždy v souvislosti s adjustací nových ploch zástavby.

Jejich postupná realizace je přímo závislá na etapovitosti výstavby obytné zástavby.

Konfliktní křížení silnice III. třídy a komunikace za Zámeckým rybníkem směrem na starou Vodu a Tochovice bude řešeno dopravním značením o dání přednosti v jízdě. Přednostně by měly být řešeny úpravy komunikací směrem z Hrádku na Nestrašovice, k Červenému kříži a na Hráznov.

Výhledové kategorie místních komunikací musí být v souladu s navrženým komunikačním systémem a nově navrhované obslužné místní komunikace, které jsou navrhovány výhradně pro zpřístupnění ploch navrhované zástavby, jsou uvažovány jako obousměrné dvoupruhové s šířkou jízdního pruhu 3,0 m.

Vedení stávajících místních obslužných komunikací lze považovat za stabilizované a vzhledem k omezením vyplývajícím ze stávající zástavby lze u nich pouze uvažovat s drobnějšími úpravami jejich šířkového uspořádání (např. doplnění o výhybny) a především se zkvalitněním jejich povrchů.

Intenzity automobilové dopravy

Základním podkladem pro stanovení intenzit dopravy na komunikačním systému obce jsou výsledky celostátního sčítání dopravy. Z tohoto sčítání je patrno, že současné intenzity dopravy se na silnicích III. třídy odhadem pohybují v hodnotách do max.500 vozidel za průměrný den roku. V celém širším území se nevyskytují žádné významnější zdroje dopravy, které by dávaly předpoklad pro následný výraznější nárůst současných intenzit.

Doprava v klidu

Odstavování vozidel je vzhledem k typu zástavby realizováno převážně v rámci vlastních pozemků a objektů. Krátkodobému parkování je v centru obce vymezen prostor za pomníkem. Potřeby parkování u ZD jsou pokryty v rámci vlastní plochy družstva, potřeby pro zámek je možno řešit v prostoru bývalého pivovaru.

Zařízení automobilové dopravy

V tomto území se žádná tato zařízení nevyskytují.

Hromadná doprava

Hromadná doprava je zde zastoupena autobusovou linkou, procházející celou obcí se zastávkou umístěnou v centru obce.

Pěší a cyklistická doprava

U nové výstavby a v centrálním parku budou budovány komunikace pro pěší.

Samostatná pěší komunikace je navržena na severu obce směrem k pobytovým loukám pro koupání.

Cyklistická stezka bude v řešeném území vedena v trase místní komunikace od Březnice do Nestrašovic. Dále pro tyto účely bude využíváno méně dopravně zatížených účelových či místních komunikací.

Ochranná pásma

V návrhu jsou respektována ochranná pásma silnice III.třídy, které podle silničního zákona dosahují do vzdálenosti 15 m od osy komunikace.

B10. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

1. SOUČASNÝ STAV

Zásobování obytné zástavby v obci je toho času zajištěno individuálně domovními kopanými studnami. Kvalita vody z těchto zdrojů většinou neodpovídá normě na pitnou vodu zvýšeným obsahem látek indikujících povrchové znečištění (dusičnany, amoniak, bakteriologické znečištění).

Jedná se o mělké studny, které nejsou řádně zabezpečeny proti dešťovým vodám a jsou často v těsné blízkosti zdrojů fekálního znečištění. Domovní studny pro obytnou zástavbu jsou z hlediska vydatnosti dostatečné s výjimkou extrémně dlouhotrvajících období sucha.

Areál zemědělského družstva je zásoben pitnou vodou ze čtyř kopaných studní a dvou vrtaných studní SH1 (50 m) a SH2 (60 m). Vrty mají ověřenou vydatnost 0,4 + 1,2 = 1,6 l/sec. Dle sdělení zástupce družstva průměrná denní potřeba vody v areálu ZOD činí 50 m3jden a neexistují problémy s nedostatkem vody.

Kvalita vody z vrtů odpovídá ČSN až na zvýšený obsah manganu a dusitanů.

Objekt zámku je zásoben vodou z vlastních zdrojů kopané studny KS1 a vrtané studny SH3. Oba zdroje jsou umístěny v areálu zámku a jejich celková vydatnost činí 0,55 l/sec. Objekt má vlastní úpravnu vody, aby voda ze zdrojů splňovala podmínky normy na pitnou vodu, neboť nevyhovuje z hlediska obsahu železa, manganu,

dusičného a bakteriologického znečištění. Zde je vyhlášené OP vodního zdroje 1. a 2. stupně.

Z hlediska hydrogeologického se Starosedlský Hrádek nachází v území magmatitů středočeského plutonu a jeho metamorfovovaných ostrovů. Hranice styku obou geologických jednotek probíhá směrem SV - JZ od obce.

Podzemní voda se vyskytuje jednak ve zvětralinovém plášti a náplavech potoků a řek, jednak v puklinách hlubších poloh.

Svrchní zvodně charakterizuje průlinová propustnost, rychlejší odběh podzemních vod, poměrně malá mocnost a mělká hladina podzemní vody. Antropogenní znečištění z povrchu je u těchto zdrojů časté. Zvodnění v hlubších polohách je puklinového charakteru. Pro lokalizaci vodních zdrojů je důležité vyhledání pásem s četnými nezatěsněnými puklinami, jejichž výskyt je často podmíněn tektonikou.Voda z hlubších horizontů obvykle nevykazuje znečištění z povrchu. Podzemní vody z hlubších horizontů zmíněných geologických útvarů mají často zvýšený obsah železa, manganu, případně zvýšenou radioaktivitu.

2. NÁVRH ŘEŠENÍ

Pro zásobování území obce pitnou vodou z veřejného vodovodu lze využít pouze z místních zdrojů podzemní vody. Jako podklad pro návrh lokality zdroje a parametrů vodovodu byla použita hydrogeologická studie zpracovaná Z.Melichovou.

Návrh řešení předpokládá umístění zdroje vody na lučním pozemku cca 400 m severně od obce u severovýchodního konce Zámeckého rybníka. Luční pozemek toho času neobděláván a znehodnocen porostem topolů, je ze třech stran obklopen lesem, který je příznivým ochranným faktorem kvality i vydatnosti plánovaného zdroje.

Pro definitivní rozhodnutí o této lokalitě jako zdroji vody pro obecní vodovod bude nutné provést podrobný průzkum některou z geofyzikálních metod pro určení přesného umístění a typu zdroje, včetně posouzení požadované vydatnosti. Po vybudování zdrojů bude jejich vydatnost ověřena čerpací zkouškou s odběry vzorků k analýzám.

V daných hydrogeologických podmínkách se předpokládá provedení kombinace kopané a vrtané studny k zachycení mělkých i hlubokých puklinových oběhů podzemní vody. Na základě znalosti geolog. podmínek a kvality vody ve zdrojích vody pro zámek a areál. zemědělského družstva lze očekávat, že voda bude vyžadovat úpravu pro zvýšený obsah železa, manganu a radioaktivitu.

Z výše uvedené předpokládané lokalizace a typu zdroje vychází koncepce návrhu veřejného vodovodu v obci, která je následující:

Ze zdroje vody - prameniště - bude voda čerpána výtlačným řadem do vodojemu, ve kterém se umístí i případná úpravna vody. Z vodojemu povede zásobní řad do obce, kde bude napájet rozvodné řady dimenzované na požární potřebu vody.

3. KAPACITNÍ ÚDAJE

Provedeno pro výhledový počet 230 obyvatel

3.1 VÝPOČET POTŘEBY VODY

- specifická potřeby vody na		1 obyvatele
byty s koupelnou		230 l/os/den
- 25% na měřený odběr vody		- 60 l/os/den
+ zákl.občanská vybavenost		+20 l/os/den
Specifická potřeba na 1 obyvatele	=	190 l/os/den

Výpočet potřeby vody

230 obyv. á 190 l/os/den	=	43.700 l/os/den
hostinec - výčepní stolice	=	2.000 l/os/den

Průměrná denní potřeba Qp = 45.700 l/den = 0,53 l/sec
max.denní potřeba Qm = 1,5 x 1,5 Qp = 68.550 l/den= 0,79 l/sE
max.hod.potřeba Qh = 2,1 x 2,1 x Qm /24 = 6.000 1/hod.=1,67 1/"
potřeba požární vody Qpož = 6 l/sec

Potřeba požární vody Qpož je uvažována v souladu s ČSN . Zásobování požární vodou, tabulka 2, položka 2, t.j. výrobní objekty a sklady plochy S < 500 m2 s max. vzdáleností hydrantu od objektu 150 m při dimenzi přívodního potrubí DN 100.

3.2 NÁVRH VODÁRENSKÝCH ZAŘÍZENÍ

- Prameniště
uvažuje se vybudování jedné kopané a jedné vrtané studny.
Požadovaná min. vydatnost Qz = 0,79 l/sec

- čerpací stanice v prameništi
výkon čerpací stanice Qč = 0,8 - 1,0 l/sec

- Výtlačný řad z prameniště do úpravny vody
pro Q = 0,8 - 1,0 l/sec při V = 0,5 - 1 m/sec
profil výtlačného řadu DN 50 mm
délka. . . . . ..450 m

- Úpravna vody
na odstranění železa, manganu a radonu
Oú = 0.8 l/sec

- Vodojem

akumulace 40 % Z Qm	= 27,4 m^3
(při čerpání cca 20 hod.)	
požární zásoba	= 22,0 m^3
(ČSN 730873)	
provozní rezerva	= 20,0 m^3
Celkem objem	70 m3 (2x35m^3)

Hladiny Hmax/Hmin = 510/507 m n.v.

- Zásobní řad (rozvodné řady)
Q návrhové = Q pož.+ Qm = 6 + 0,79 = 6,79 l/sec
DN 100 i = 8,5 ‰ l = 680 m
Tlaková čára na konci DN 100 = 507 – 5,8 =501,2 m n. v.
(u budovy OÚ n.v. = 470 m)
při Qn = 6,79 l/sec bude u budovy OÚ
přetlak 0,31 MPa > 0,2 Mpa (ČSN 730873)

4. TECHNICKÝ POPIS

PRAMENIŠTĚ

Je uvažováno s vybudováním jedné kopané a jedné vrtané studny s oplocením 20 x 20 m umístěných na lučním pozemku severně od obce v souladu s hydrogeologickou studií. Voda z obou zdrojů by se přečerpávala do sběrné jímky s čerpací stanicí na Qč = 0,8 - 1,0 l/sec a dále výtlačným řadem do úpravny vody a vodojemu.

Přístup k prameništi bude po lesní cestě od osady Stará Voda.

VÝTLAČNÝ ŘAD

Trasa výtlačného řadu DN 50, dl. 450 m povede lesní cestou od prameniště směrem jižním, dále okrajem pole do úpravny vody a vodojemu.

ÚPRAVNA VODY A VODOJEMU

Budou umístěny na lesním pozemku - na vrchu severně nad obcí na kótě 510 m n.v. Příjezd bude zajištěn zpevněnou komunikací napojenou na polní cestu ze Starosedlského Hrádku do Tušovic.

Vlastní objekt úpravny bude zděný s valbovou střechou a železobetonovou podzemní částí společnou s železobetonovým vodojemem podzemním o objemu 2 x 35 m3 (510/507 m n.v.). Kapacita úpravny vody je 0,8 l/sec.

ZÁSOBNÍ ŘAD A ROZVODNÉ ŘADY

Zásobní řad a rozvodné řady v obci jsou dimenzovány na požární zabezpečení objektů kategorie pol. 2, tab. 2 dle ČSN v rozsahu řadů DN 100 a kategorie pol. 1, tab.2 v rozsahu řadů DN 80.

Trasa zásobního řadu a rozvodných řadů je navržena tak, aby při min. délkách umožnila zásobení max. počtu nemovitostí pitnou vodou a je zřejmá ze situací 1 : 5000 a 1 : 2000.

SOUPIS PROFILŮ A DÉLEK

zásobní řad	DN 100	-	195 m
rozvodné řady	DN 100	-	785 m
	DN 80	-	1.060 m
	DN 50	-	415 m
Celkem			2.455 m

ODKANALIZOVÁNÍ

1. SOUČASNÝ STAV

V obci Starosedlský Hrádek není vybudován systém odvádění a likvidace splaškových vod. Odpadní vody z nemovitostí jsou zčásti zachycovány v jímkách na vyvážení s přepadem do podmoků nebo do dešťové kanalizace a v mnoha případech jsou zaústěny přímo do stávající dešťové kanalizace.

Zrekonstruovaný objekt bývalé tvrze má vlastní mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod.

Dešťová kanalizace není systematicky uložena v celém zastavěném území obce.

Stávající kanalizace je provedena převážně z betonových hrdlových rour dostatečných profilů a po jejich rozšíření a provedení některých technických úprav (revizní šachty, uliční vpusti) vyhoví normovým požadavkům a může dále sloužit k odvádění dešťových vod z obce.

Areál Zemědělského obchodního družstva má vlastní dešťovou kanalizaci a likvidaci odpadních vod a močůvky zajišťuje vyvážením na pozemky, které obhospodařuje.

2. NÁVRH ŘEŠENÍ

Součástí vodohospodářské části územního plánu je návrh odkanalizování celé obce včetně nových ploch určených k zástavbě.

Návrh řešení vychází ze skutečnosti, že v obci je dostatečně kapacitní funkční dešťová kanalizace, která po rozšíření vyhoví i pro novou zástavbu. Tudíž pro odvádění a likvidaci odpadních vod z nemovitostí by se vybudovala samostatná splašková kanalizace ukončená čistírnou odpadních vod. To znamená, že v obci je navržena oddílná stoková síť. V tomto případě se jedná o řešení investičně příznivé vzhledem k existenci vyhovující dešťové kanalizace, neboť nové splaškové stoky by byly navrhovány v minimálních, normou požadovaných, profilech DN 250 mm.

Vlastní čistírna odpadních vod bude umístěna v údolní nivě Hradeckého potoka jižně od obce. Vzhledem ke zpracovanému vyhodnocení povodňového nebezpečí je oproti urbanistické studii ČOV umístěna níže, za přírodním ostrohem a je nutné ji umístit nad Q_{100}.

3. KAPACITNÍ ÚDAJE

	1 obyvatele
- specifická potřeba vody na byty s koupelnou	230 l/os/den
- 20% ztráty v potrubí	- 46 l/os/den
- 25% na měřený odběr vody	-57,5 l/os/den
+ zákl.občanská vybavenost	20,0 l/os/den

Specif. potřeba na obyvatele = 146,5 l/os/den = 150 1/0 s/den

- Výpočet množství odpadních vod

Výhledový počet obyvatel 230 obyv. á 150 1	= 34.500 l/den
ZD + administrativa 17 os á 60 1	= 1.020 l/den
ZD - špinavý provoz 40 os. á 120 l/os/	= 4.800 l/den
Hostinec - výčep. stolice 1 ks á 1.600 1	= 1.600 l/den
CELKEM	41.920 l/den

Průměrné denní množství splaš. vod Q_{24} = 41.920 l/den
= 0,49 l/sec

max. denní přítok $Qd = Q_{24} \times K1 = Q_{24} \times 1,5$ = 62. 880 l/den
= 0,73 l/sec

max. hod. přítok $Qmax = Q_{24} \times kh = Q_{24} \times 4,8$ = 2,33 l/sec

- Látkové zatížení (v BSKS)

230 obyv. á 54 glos/den	=	12.420 g/den
17 os v administrativě á 24 glos/den	=	408 g/den
40 os ve špin.provozech á 30 glos/den	=	1.200 g/den
1 x výčep.stolice á 80 g/sm.	=	80 g/den
Celkem BSKS	=	14.108 g/den

- Parametry ČOV

počet obyvatel		260 EO
produkce odpad. vod	Q_{24}	= 42 m^3 / den
	Qd	= 63 m^3 / den
	Qmax	= 2,33 l/sec
produkce znečištění v BSKS	S	= 14,11 kg/den

4. TECHNICKÝ POPIS

Čistírna odpadních vod

Bude umístěna v údolní nivě Hradeckého potoka jižně od obce nad hladinou průtoku Q_{100} .

Odpadní vody přiváděné kanalizačním sběračem bude nutné na ČOV přečerpávat s ohledem na špatné spádové poměry.

Vlastní ČOV bude mechanicko-biologická s jednobublinovou aktivací navrženou pro 260 EO (Q_{24} = 41,9 m^3/den, Qmax = 62,9 m^3/den) umístěná v žel.bet.nádrži nebo polypropylenovém kontejneru.

Pásmo hygienické ochrany čistírny je 50 m.

Kanalizační stoky

Kanalizační stoky zajistí odvádění splaškových vod z nemovitostí a budou provedeny v souladu s ČSN v min. požadovaném profilu DN 250 mm.

Celková délka kanalizace v obci bude cca 2.355 m.

Trasa je zřejmá ze situace 1 : 2000

Požární ochrana:

Jako požární nádrž je využíván rybník Táborecký.

ZÁSOBOVÁNÍ EL. ENERGIÍ, SLABOPROUD, OSVĚTLENÍ

Současný stav:

Dle místního šetření a bylo zjištěno:

Rozvody v obci jsou ve spodní části obce převážně venkovní (cca 60%), v severní části obce kabelové(cca 40%). Stav postačuje dnešním požadavkům. Obec je napojena na telekomunikační síť a je zde realizováno veřejné osvětlení.

Napájení rozvodů je realizováno z trafostanic:
TS1: Na severu obce
TS2: Zemědělský objekt
TS3: Zámek

Územní plán - návrh:

V obci Starosedlský Hrádek je kapacita trafostanic dostatečná i pro předpokládaný vývoj. Je doporučeno stávající i nové rozvody elektrické energie a rozvody Telecomu , včetně rozvodů kabelové televize v obci, řešit podzemním kabelovým vedením a konkrétní technické řešení realizovat s dostatečnou rezervou.

Veřejné osvětlení je nutné doplnit a vybudovat pro nové lokality.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

1.0 Stanovení výše odběru

1.1 Kategorie obyvatelstvo

Na základě stávajícího počtu domů a bytů uvedených v úvodní části předkládaného materiálu a v návaznosti na předpokládaný rozvoj výstavby rodinných domků na vyznačených lokalitách byly ohodnoceny nároky na dodávky zemního plynu v maximální hodině zimního dne. Podle uvažovaného počtu odběratelů a možnou skladbu instalovaných spotřebičů byly vypočteny předpokládané roční spotřeby zemního plynu.

U stávající zástavby rodinných domků bylo vycházeno z toho, že 80 % vlastníků rodinných domků bude mít zájem o použití zemního plynu. Toto procento "gazifikace" je obvykle dosahováno u sídelních lokalit obdobného charakteru, kde je nutno předpokládat určitou skupinu vlastníků, kteří nejsou natolik ekonomicky aktivní, aby mohli potřebné náklady na plynofikaci hradit. U nově uvažovaných lokalit k zástavbě rodinnými domky bylo uvažováno již se 100% užitím plynu a to z několika důvodů. Při stavbě nového RD investor má zájem na moderním způsobu vytápění a pokud bude v místě stavby možnost připojení na plyn není výběr jiných vhodných medií pro ekonomicky-ekologické vytápění až tak rozsáhlý. Dále pak, pokud budou v ucelených lokalitách rod.domky stavěny podnikatelským způsobem "na klíč" , potom bude jejich vybavení řešeno jednotným způsobem.

V obci jsou postaveny 2 bytové domy po 4 b.j. Tyto byty jsou však elektrifikovány a otop je na přímotopy. Proto není uvažováno s jejich gazifikací.

Pro vyhodnocení max.hodinových spotřeb bylo vycházeno z příkonů dnes běžně instalovaných plynových spotřebičů:

Sporák	1,2 m^3/hod
Průtokový ohřívač vody	2,1 m^3/hod
Kotlík UT v RD	3,0 m^3/hod

Vzhledem k tomu, že i v době maximálních spotřeb nedochází k současnému provozu všech instalovaných spotřebičů ve studované lokalitě, jsou v plynárenské praxi zaváděny koeficienty soudobosti odběru podle užití plynu a počtu instalovaných spotřebičů příslušného druhu. Na základě podrobných výpočtů pak byly ohodnoceny nároky na dodávky zemního plynu v max.hodině pro celou sídelní lokalitu.

Pro stanovení předpokládaných ročních spotřeb kategorie obyvatelstva bylo vycházeno z obvykle dosahovaných odběrů:

Příprava pokrmů	180 m^3
Příprava teplé užitkové vody	450 m^3
Etážové topidlo	2.500 m^3
Otop rodinného domku	3.300 m^3

Na základě výše uvedených zásad byla předpokládaná spotřeba zemního plynu pro kategorii obyvatelstvo ohodnocena následovně:

Skupina	Počet odběratelů	m^3/hod	m^3/rok
Stáv.zástavba RD	53	100	185.500
Nová zástavba RD	29	52	110.200
Celkem	82	152	295.700

1.2 Kategorie maloodběru

V této kategorii jsou realizovány odběry do roční spotřeby 60.000 m3 zemního plynu a jedná se obvykle o vytápění budov občanské vybavenosti, menších a větších podnikatelských aktivit /díl ny, sklady a pod./. Z místního průzkumu a po jednání se zástupci obce byly vyhodnoceni potencionální odběratelé zemního plynu. . Jmenovitě bylo uvažováno s těmito odběrními místy:

Zemědělské obchodní družstvo a objekt Obecního úřadu. Se zavedením plynu do rekonstruovaného zámku se neuvažuje neboť objekty jsou plně elektrifikovány po vybudování VN přípojky a vlastní trafostanice.

Po započtení koeficientu současnosti tato kategorie představuje následující hodnoty odběru:

Maximální hodinová spotřeba	39 m^3
Předp .roční spotřeba	57.000 m^3

1.3 Kategorie středních a velkých odběratelů

V současné době se na k. ú. lokality Starosedlský Hrádek nenacházejí potencionální odběratelé této kategorie a ani zpracovatelé územního plánu obce, nepředpokládají vymezení ploch na kterých by mohly větší průmyslové aktivity vzniknout.

1.4 Výsledná bilance potřeb

Kategorie	Počet odběratelů	m^3/hod	m^3/rok
Obyvatelstvo	82	152	295.700
Maloodběr	2	39	57.000
Celkem	84	192	352.700

2.0 Řešení gazifikace

V části okresu Příbram severně od obce Starosedlský Hrádek je veden vysokotlaký plynovodu DN 300 PN 40.

Z hlediska přívodu zemního plynu do studované lokality jeví se nejvýhodnějším vybudování vysokotlaké přípojky z výše uvedeného VTL plynovodu. VTL přípojka v DN 80 PN 40 je navržena o délce cca 1,4 km a bude zakončena v prostoru před hrází rybníka vysokotlakou regulační stanicí.

Z hlediska vedení trasy VTL plynovodu DN 300 a možnostem plynofikace studované lokality by bylo vhodné, aby možnost vybudování další odbočky bylo projednáváno společně s obcí Tochovice, z čehož by mohlo vzejít vybudování společné vysokotlaké regulační stanice a z ní potom středotlakými plynovody by byly zásobovány obě sídelní lokality.

Pro územní plán obce však byla zvolena varianta vybudování samostatné vysokotlaké přípojky, jak bylo výše uvedeno a vybudování vysokotlaké regulační stanice o výkonu 200m3/hod.

Tato RS je zdrojem zemního plynu a z ní je navržen výstupní řad o průmětu 63 mm vedený po hrázi rybníka. Dále jsou navrženy středotlaké plynovody jak do míst stávající zástavby, tak i do nově navržených lokalit pro výstavbu rodinných domků. Situování středotlakých plynovodů je patrno ze situace inženýrských sítí.

Středotlaké plynovody jsou navrženy pro provozní tlak do 300 kPa v provedení z trubek polyetylenových typu SDR 11 těžká řada. Vzhledem k provoznímu tlaku musí být u každého objektu kromě hlavního domovního uzávěru umístěn středotlaký domovní regulátor, kterým je regulován tlak z 300 kPa na 2,1 kPa na který jsou konstruovány domácí spotřebiče.

Zmíněná vysokotlaká regulační stanice je bezobslužná a její umístění si vyžaduje plochu cca 100 m2 a příjezdní vozovku, jejíž délka je odvislá od vzdálenosti objektu RS od komunikace. Vlastní technologická část RS má obvyklé rozměry 3x2 m .Ochranné pásmo RS je 10 m od stěny objektu, přičemž oplocení RS musí být min. 3m od stěny objektu.

Z hlediska vlivu staveb plynovodů na architektonické uspořádání studovaného území nemá stavba plynovodů žádný vliv, neboť se jedná o podzemní úložná zařízení. K určitému vlivu však dochází při umisťování hlavních domovních uzávěrů (HUP) a středotlakých regulátorů plynu. U těch staveb, kde obvodová zeď lícuje s hranicí pozemku se zmíněné uzavírací a regulační orgány umísťují obvykle do NIKY v obvodové zdi s uzamykatelnými dvířky. Naproti tomu u staveb s předzahrádkami je *nutno* pro umístění HUP a STL regulátoru postavit pilířek k jejich umístění. Hlavně pak u nově zastavovaných lokalit je nutno dbát na jednotné stavební provedení těchto objektů sice nevelkých, nicméně ovlivňujících konečný vzhled stavby resp. souboru staveb. Středotlaké plynovody v zastavěném území obce nemají ochranná pásma a jejich vzdálenost od objektů se řídí příslušnými předpisy a normami. Ochranné pásmo VTL plynovodu této dimenze činí 4 m na každou stranu od stěny VTL plynovodu. Bezpečnostní pásmo činí 15 m .

3.0 Předpokládané délky plynovodů

Na základě zakreslení navržené sítě středotlakých plynovodů do situace 1: 2000 byly odměřeny délky jednotlivých úseků středotlakých plynovodů. Délky navržených plynovodů jsou následující:

D 63 - (DN 52)	570 m
D 50 - (DN 40)	410 m

D 40 - (DN 32)	1.370 m
Celkem	2.350 m

5.0 Závěr

Gazifikace studovaného území obce Starosedlský Hrádek je schůdná za předpokladu odsouhlasení výše uvedenými organizacemi vybudování dalšího odbočení z plynovodu DN 300. I v případě vybudování společné VTL-RS pro Starosedlský Hrádek a Tochovice , lze středotlakým rozvodem zabezpečit plynofikaci obou obcí.

B11. EKOLOGIE KRAJINY, ÚSES

Návrh lokálního systému ekologické stability byl zpracován na základě místních průzkumů a v souladu se zadávajícími podmínkami referátu ŽP Okresního úřadu Příbram. Akce byla zajištěna v kooperaci firem Z – Projekt , Jílovská 1156, Praha 4 a MM Consult , Hejtmanská 262/14, Praha 9. Do územního plánu obce byl tento zpracovaný ÚSES zapracován.

Biocentra a biokoridory jsou popsány ve výkresové části v komplexním urbanistickém návrhu , hlavním výkresu v měř. 1: 5 000, v měř. 1: 2 000 a v širších vztazích 1: 25 000.

a) Přírodní podmínky

Území je součástí středočeské pahorkatiny, Březnické plošiny s nadmořskými výškami od 400 - 450 m n.m. Roční průměrný úhrn srážek činí 593-650 mm. Převládající směry větrů jsou patrny z větrné růžice na hlavním výkresu .

b) Ochrana krajiny

V daném katastru není registrovaná přírodní památka, ale jsou zde ekologicky a krajinářsky hodnotné lokality jako rybníky, lesní porosty a údolí Hrádeckého potoka, tvořící kostru SES. Rušivě působí. měřítkem a polohou velký areál ZOD, který je nutné doplnit zelení.

c) Teze metodiky ÚSES

Pojem "Kostra ekologické stability" je v současné době existující soustava stabilnějších částí krajiny, na rozdíl od územního systému ekologické stability, což je navržená soustava vnitřně ekologicky stabilních částí krajiny.

V naší kulturní krajině převažují a v budoucnu převažovat budou z hlediska ekologického méně stabilní a nestabilní ekosystémy, které jsou záměrně udržovány pro svoji vysokou produkci. Proto území ekologicky stabilnější se zachovala především tam, kde byl omezen rozvoj intenzivních forem hospodaření.

Nejvyšší ekologickou stabilitu obvykle dosahují ty systémy, které jsou nejblíže přírodním podmínkám, mají vysoký stupeň druhové rozmanitosti i velké množství životních forem.

Jelikož současná intenzifikace krajiny vede často k podstatnému zjednodušení biologické a ekologické rozmanitosti, je stupeň ekologické stability dán množstvím dodatkové energie, potřebné na udržení či podporu autoregulačních mechanismů, pro které je právě biologická rozmanitost základním předpokladem.

Dnešní krajina s již narušenou ekologickou stabilitou stává i limitujícím faktorem dalšího ekonomického a sociálního rozvoje.

Za stabilní se považuje taková krajina, v níž je trvale zajištěna možnost využívání společností- produkčních i mimoprodukčních funkcí a ve které nedochází k narušení jejího přírodního potenciálu následkem vlivů hospodářské činnosti člověka

Koncepce územního zajištění ekologické stability vychází z toho, že je třeba izolovat od sebe jednotlivé ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů.

Cílem vytváření těchto systémů je:

1) uchování genofondu krajiny
2) zajištění příznivého působení na okolní,ekologicky méně stabilní území
3) možnost podpory polyfunkčního využití krajiny (rekreace, myslivost, vodohospodářství)

Vysokou vnitřní stabilitu mají hlavně ekosystémy s klimaxovým charakterem, v kulturní krajině jsou to především lesní a skalní geobiocenózy, dále hydrobiocenózy rybníků, geobiocenózy stepních lad a některých dalších travinných společenstev.

Jednotlivé součásti územního systému ekologické stability krajiny se rozlišují podle převažující ekologické funkce na centra biotické diverzity, tzv. – biocentrum – což je část krajiny, která má svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňovat trvalou existenci druhů a společenstev přirozeného genofondu krajiny.

Dále je rozlišen - biotický koridor – tzv. biokoridor, což je část krajiny, která umožňuje migraci organismů a spojuje biocentra.

Může se rozlišovat ještě ochranná zóna, která má zabránit pronikání negativních antropických vlivů do biocenter a biokoridorů a interakční prvek, který je obvykle liniovým prvkem krajiny a zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologický méně stabilní krajinu.

Biokoridory se rozdělují na dva typy, podle toho, jaká biocentra spojují (spojovací, kontaktní).

První typ - umožňuje migraci organismů mezi stejnými nebo obdobnými typy ekosystémů a tvoří s nimi propojený celek s možností společného vývoje.

Druhý typ umožňuje migraci organismů mezi biocentry s odlišnými typy ekosystémů a umožňují tak vzájemné ovlivňování společenstev.

Minimální nutná velikost biocenter se rozděluje do několika skupin podle nároků jednotlivých organismů. Souhrnně je možno klasifikovat výměry okolo 3 - 5 ha za již poměrně dobře fungující biocentra lokálního významu. Větší výměry se již blíží charakteru biocenter regionální úrovně (30 - 50 ha).

Maximální délka biokoridorů

Podobně jako u velikostí biocenter je provedeno i rozdělení skupin organismů z hlediska jejich migrační schopnosti.

Biokoridor nad 3 km délky vyhovuje v podstatě pouze vysoce mobilním živočišným druhům a části rostlin.

Biokoridor délky cca 2 km již celkem vyhovuje podstatné části druhů, ale zcela nevyhovuje lučním fytocenózám, některým skupinám hmyzu a ichtyofauny.

Biokoridor o délce cca 1 - 1,5 km již v podstatě vyhovuje všem mimo části hmyzu, a biokoridor délky 500 m už vyhovuje celé biotě. Biokoridory v délce 1 - 2 km jsou již poměrně dobře fungující biokoridory lokálního významu. Biokoridory regionálního významu by měly být kratší, cca 500 - 1.000m a to podle typu společenstev. Podobně je

provedeno rozdělení organismů do skupin pro vyhodnocení nutné šířky biokoridoru. Biokoridor široký pod 5 m vyhovuje jen malé části flory a nemá větší význam.

Biokoridor okolo 10 - 20m šířky již vyhovuje převážné většině druhů a nevyhovuje pouze lučním fytocenózám lokálního významu. Biokoridor okolo 30 - 50m šířky již v podstatě vyhovuje všem druhům a má regionální význam.

d} Charakteristika biocenter v katastru

LBC – 4 - list mapy: 22-21-21

katastrální území:	Starosedlský Hrádek, Bor
fyziotyp:	BU
výměra:	4,1 ha
číslo parcely:	413/1, 2, 412, 299/2, 419,
zhodnocení BC:	funkční
STG:	4AB4
současný stav:	lesní biocentrum, dubová jedlina kyselá
bylinné patro El:	Chrastavec rolní, Řebříček obecný
keřové patro E2:	Ostružník, bezinka
stromové patro E3:	630 G 4, BK95, SM5, 34 let
návrh opatření:	preferovat listnáče

LBC – 5 - list mapy: 22-21-16

katastrální území:	Starosedlský Hrádek
fyziotyp:	MT (LO, VO)
výměra:	3 , 2 ha
číslo parcely:	323, 320/1, 2, 363, 366, 106, 287/1, 329/2
katastrální číslo:	323, 320/1, 322, 321/2, 366, 306, 329/ 327, 107
zhodnocení BC:	funkční
STG:	3B4-5
současný stav:	vlhké louky okolo Nového rybníka a Hrádeckého potoka
bylinné patro El:	Orobinec, Pcháč šedý, Řebříček obecný, Mrkev obecná
keřové patro E2:	Růže šípek, Bezinka
stromové patro E3:	OL, DB, VR
návrh opatření:	vyhovuje, pokračovat v sečení

LBC –6 - list mapy: 22-21-16

katastrální území:	Starosedlský Hrádek, Tochovice
fyziotyp:	BU
výměra:	3,2 ha
číslo parcely:	294, 293, 572
katastrální číslo:	293, 294
zhodnocení BC:	funkční
STG:	4AB2, 3B4-5
současný stav:	lesní biocentrum pod hrází rybníka Hradecký, vlhká dubová bučina
bylinné patro El:	Pcháč šedý, Kakost luční, Jetel luční,
keřové patro E2:	Maliník, Trnka, Růže šípek
stromové patro E3:	DB, JS, LP, MD, SM
návrh opatření:	pravidelné probírky, dosadby listnatých stromů

LBC7 - list mapy: 22-21-16

katastrální území:	Starosedlský Hrádek, Tochovice
fyziotyp:	LO, MT (VO)
výměra:	4,5 ha
číslo parcely:	katastr. čísla : 10019/1, 1001, 256, 257, 571
zhodnocení BC:	funkční
STG:	3B4-5
současný stav:	mokrá louka, protéká Hradecký potok a přítok z rybníka Hluboký
bylinné patro El:	Jetel luční, Ostřice ob., Pcháč pot.
keřové patro E2:	
stromové patro E3:	VR, OL
návrh opatření:	nepoužívat hnojiva, pravidelně sekat

LBC – 9 - list mapy: 22-21-16

katastrální území:	Starosedlský hrádek, Tušovice
fyziotyp:	MT
výměra:	4,3 ha
číslo parcely:	607, 608, 605, 609/1,2, 598, 607, 153
katastrální číslo:	608, 609/1,2, 605, 598, 597, 614, 365
zhodnocení BC:	funkční
STG:	SAB3, 3AB4, 3A3
současný stav:	louka a část lesa Obřesk
bylinné patro El:	Řebříček ob., svízel pov.
keřové patro E2:	Bezinka, Trnka, Ostružník
stromové patro E3:	SM, DB, BO, BR 631 E 3 – KL50, SM50, 29 let
návrh opatření:	vyhovuje, luční plochy pravidelně kosit, nehnojit

e) Charakteristika biokoridorů v katastru

Biokoridory jsou značeny pořadovými čísly biocenter, které navzájem spojují.

Označení:	RBK4-5 (1610)
kat. území:	Starosedlský Hrádek
číslo sekce BK:	1
aktuální vegetace:	les
stupeň ekol. stability:	3
délka sekce /m/:	750

Označení:	RBK5-6 (1610)
kat. území:	Starosedlský Hrádek
číslo sekce BK:	1
aktuální vegetace:	nivní louka
stupeň ekol.stability:	3
délka sekce /m/ :	600

Označení:	RBK6-7 (1610)
kat. území:	Starosedlský Hrádek
číslo sekce BK:	1
aktuální vegetace:	vegetace podél hradeckého rybníka, louka - mokřad

stupeň ekol. stability: 3
délka sekce /m/: 800

označení: LBK5-9
kat. území: Starosedlský Hrádek
číslo sekce BK: 1
aktuální vegetace: louka
stupeň ekol.stability: 3
délka sekce /m/: 750

označení: LBK5-10
kat. území: Starosedlský Hrádek, Horčápsko
číslo sekce BK: 1
aktuální vegetace: louka podél přítoku do rybníka Kundratec
stupeň ekol.stability: 3
délka sekce /m/: 1320

označení: LBK5-13
kat. území: Starosedlský Hrádek, Nestrašovice
číslo sekce BK: 1
aktuální vegetace: louka v údolní nivě Hradeckého potoka
stupeň ekol.stability: 3
délka sekce Im/: 1100

V prostoru na jihu obce, je původně rozšířený regionální biokoridor, vzhledem k navrženému sportovišti vrácen do šířky 50 m kolem Hrádeckého potoka.

f) Závěr

Stávající biocentra, biokoridory a interakční prvky jsou ponechány v současném stavu s doporučeným řešením add.d),e).

Výsadbou zeleně v sídlech a podél cest bude ještě více umocněna kvalita území z hlediska ekologické stability a krajinné zeleně.

B12. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND , LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Přírodní podmínky

Zájmové území leží v mírně členitém terénu v nadmořské výšce cca 470 až 510 m.n.m. Území je zařazeno do zemědělské výrobní oblasti bramborářské B1, která je z agronomického hlediska označena jako dobrá s převažujícím výrobním podtypem bramborářsko ječným a pšeničným. Zemědělská přírodní oblast je pahorkatinná P1, přírodní stanoviště P4 s převahou hlinitých až písčitohlinitých půd na přemístěných zvětralinách pevných matečných hornin krystalinika, svahovinách a hluboce větrajících opukách a nezpevněných sedimentech limnického terciéru. Pedogeneticky se zde vyskytují hnědé půdy nasycené a illimerizované půdy, v menším rozsahu i oglejené půdy.

Klimaticky je území mírně teplé, mírně vlhké s průměrnou roční teplotou 7° - 8°C. Průměrný roční úhrn srážek je 550 – 700 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období je 15 – 30%, vláhová jistota je 40 – 10.

Výrobní podmínky

Vzhledem ke zhoršeným terénním poměrům, s nízkým podílem sprašových příměsí, odpovídá řešené území intenzitou výroby průměrným podmínkám bramborářské oblasti. Oblast dobře vláhově zajištěna a značný podíl půd má dobré fyzikální vlastnosti, a proto se zde projevuje menší závislost na průběhu povětrnosti.

Od roku 1953 v řešeném území hospodařilo Jednotné zemědělské družstvo, které bylo v roce 1991 transformováno na Zemědělské obchodní družstvo vlastníků a nájemců. Celkem Zemědělské družstvo obdělává 2 149,32 ha zemědělské půdy (1868,53 ha orné půdy, 243,26 ha pastvin a 0,043 ha zahrad) na katastrech Starosedlský Hrádek a okolních.

Ve struktuře rostlinné výroby převažuje v řešené oblasti pěstování obilovin (pšenice, ječmen jarní a ozimý, oves a řepka ozimá), sadbových a konzumních brambor a značnou část obhospodařované plochy zaujímají jednoleté a víceleté pícniny na orné půdě, trvale travní porosty a krmná kukuřice.

V živočišné výrobě se zemědělské obchodní družstvo zabývá chovem skotu.

Stručná charakteristika zemědělské půdy řešeného území:

Kvalita zemědělské půdy je charakterizována bonitovanou půdně ekologickou jednotkou - BPEJ. BPEJ vyjadřuje plochu, na kterou působí určitý soubor klimatických, půdních a reliéfových činitelů, jež mají vliv na růst zemědělských plodin a udávají přibližně stejnou agronomickou hodnotu. První číslo kódu BPEJ vyjadřuje klimatický region, druhé a třetí číslo značí hlavní půdní jednotku, čtvrté číslo je kód kombinace svažitosti a expozice, páté číslo je kombinace skeletovitosti a hloubky půdního profilu. Dle metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 byly pro účely vynětí zemědělské půdy a odstupňování její ochrany, jednotlivé BPEJ zařazeny do pěti tříd ochrany :

V I. třídě ochrany jsou zařazeny, pro daný klimatický region, bonitně nejcennější půdy. Půdnímu fondu je lze odejmout pouze vyjímečně, a to pro záměry obnovy ekologické stability krajiny nebo pro liniové stavby.

Ve II. třídě ochrany jsou zařazeny zemědělské půdy, které mají v klimatickém regionu nadprůměrné produkční schopnosti. Jedná se o půdy vysoce chráněné, podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou v jednotlivých klimatických regionech sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností. Tyto zemědělské půdy mají střední stupeň ochrany a je možné je v územním plánování využít i pro výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou v rámci klimatického regionu sdruženy půdy s průměrnou produkční schopností a jen s omezenou ochranou. Jsou proto využitelné i pro výstavbu.

V V. třídě ochrany se nacházejí zemědělské půdy s velmi nízkou produkční schopností. Lze u nich předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Půdy V. třídy, mají nízký stupeň ochrany a jsou pro zemědělství postradatelné.

Ve sledované oblasti k.ú. Starosedlský Hrádek se nacházejí zemědělské půdy těchto BPEJ a třídy ochrany :

5.29.01 Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách, středně těžké až lehčí, mírně štěrkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry. Zemědělská půda II. stupně přednosti v ochraně.

5.29.04 Dtto jako předchozí půdní typ, ale se středním obsahem skeletu. Zemědělská půdy III. stupně přednosti v ochraně.

5.29.11 Dtto jako předchozí půdní typ, ale v mírném svahu a se slabým obsahem štěrku. II. stupeň přednosti v ochraně zemědělské půdy.

5.29.14 Dtto jako předchozí půdní ty, ale se středním obsahem skeletu. III. stupeň přednosti v ochraně zemědělské půdy.

5.50.01 Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) středně těžké, slabě až středně štěrkovité, dočasně zamokřené. Zemědělská půda III. stupně přednosti v ochraně.

5.50.04 Dtto jako předchozí půdní typ, ale se středním obsahem štěrku. IV. stupeň přednosti v ochraně zemědělské půdy.

5.67.01 Půdy zrašelinělé a glejové úzkých údolí, obvykle lemující malé vodní toky, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pouze pro louky. V. stupeň přednosti v ochraně zemědělské půdy.

V řešeném území je na 22,64 ha zemědělské půdy zrealizováno odvodnění.

Celková koncepce z hlediska ochrany půdy

Jednotlivé rozvojové plochy jsou v územním plánu označeny jako plochy zastavitelné a řešení je vedeno snahou o splnění podmínek § 4 zákona 334/1992 sb.,ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení záboru ZPF bylo zpracováno dle § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb. a dle Metodického pokynu MŽP ČR OOLP / 1067/96.

Zábor zemědělské půdy vyvolaný urbanistickým řešením územního plánu činí v návrhovém období celkem :

Orná půda :	0,08 ha
Louky :	7,51 ha
Trvale travní porost :	3,97 ha
Zábory ZPF celkem :	11,56 ha

JEDNOTLIVÉ ROZVOJOVÉ LOKALITY :

1) plocha pro obytnou výstavbu

k.ú. Starosedlský Hrádek

celková výměra zemědělské půdy :	1,87 ha
celková výměra nezemědělské půdy :	3,33 ha
současně zastavěné území obce :	0 ha

mimo zastavěné území obce : 5,20 ha
Zábor ZPF :
BPEJ 5.29.11, tř.ochr. II. **1,62 ha TTP**
0,25 ha TTP

2) plocha pro obytnou výstavbu
k.ú. Starosedlský Hrádek
celková výměra zemědělské půdy : 1,32 ha
celková výměra nezemědělské půdy : 0,04 ha
současně zastavěné území obce : 0 ha
mimo zastavěné území obce : 1,36 ha
Zábor ZPF :
BPEJ 5.29.11, tř.ochr. II. **1,32 ha TTP**

3) plocha pro doprovodnou zeleň - náhradní výsadbu stromů
k.ú. Starosedlský Hrádek
celková výměra zemědělské půdy : 0,14 ha
celková výměra nezemědělské půdy : 0,10 ha
současně zastavěné území obce : 0 ha
mimo zastavěné území obce : 0,24 ha
Zábor ZPF :
BPEJ 5.29.11, tř.ochr. II. **0,14 ha TTP**

4) plocha pro doprovodnou zeleň - náhradní výsadbu stromů
k.ú. Starosedlský Hrádek
celková výměra zemědělské půdy : 0,30 ha
celková výměra nezemědělské půdy : 0 ha
současně zastavěné území obce : 0 ha
mimo zastavěné území obce : 0,30 ha
Zábor ZPF :
BPEJ 5.29.11, tř.ochr. II. **0,30 ha TTP**

5) plocha pro komunikaci
k.ú. Starosedlský Hrádek
celková výměra zemědělské půdy : 0,33 ha
celková výměra nezemědělské půdy : 0,20 ha
současně zastavěné území obce : 0 ha
mimo zastavěné území obce : 0,53 ha
Zábor ZPF :
BPEJ 5.29.11, tř.ochr. II. **0,33 ha TTP**

6) plocha pro sportovní hřiště
k.ú. Starosedlský Hrádek
celková výměra zemědělské půdy : 5,72 ha
celková výměra nezemědělské půdy : 0,04 ha
současně zastavěné území obce : 0 ha
mimo zastavěné území obce : 5,76 ha
Zábor ZPF :
BPEJ 5.67.01, tř.ochr. V. **5,22 ha louka**
BPEJ 5.29.04, tř.ochr. III. **0,50 ha louka**

7) plocha pro pobytové louky
k.ú. Starosedlský Hrádek
celková výměra zemědělské půdy : 0,06 ha
celková výměra nezemědělské půdy : 0,05 ha
současně zastavěné území obce : 0 ha
mimo zastavěné území obce : 0,11 ha
BPEJ 5.29.11, tř.ochr. II. 0,06 ha na orná půda
Plocha č. 7 : jedná se o pouze o změnu kultury v rámci ZPF

8) pěší komunikace
k.ú. Starosedlský Hrádek
celková výměra zemědělské půdy : 0,08 ha
celková výměra nezemědělské půdy : 0 ha
současně zastavěné území obce : 0 ha
mimo zastavěné území obce : 0,08 ha
Zábor ZPF :
BPEJ 5.29.11, tř.ochr. II. 0,08 ha orná půda

9) plocha pro nerušící výrobu a podnikání
k.ú. Starosedlský Hrádek
celková výměra zemědělské půdy : 0,27 ha
celková výměra nezemědělské půdy : 0,33 ha
současně zastavěné území obce : 0,60 ha
mimo zastavěné území obce : 0 ha
Zábor ZPF :
BPEJ 5.29.04, tř.ochr. III. 0,27 ha louka

10) plocha pro RS plynu
k.ú. Starosedlský Hrádek
celková výměra zemědělské půdy : 0,01 ha
celková výměra nezemědělské půdy : 0 ha
současně zastavěné území obce : 0 ha
mimo zastavěné území obce : 0,01 ha
Zábor ZPF :
BPEJ 5.29.01, tř.ochr. II. 0,01 ha TTP

11) plocha pro ČOV a komunikaci
k.ú. Starosedlský Hrádek
celková výměra zemědělské půdy : 1,48 ha
celková výměra nezemědělské půdy : 0,05 ha
současně zastavěné území obce : 0 ha
mimo zastavěné území obce : 1,53 ha
Zábor ZPF :
BPEJ 5.67.01, tř.ochr. V. 1,48 ha louka

12) plocha pro jímání vody
k.ú. Starosedlský Hrádek
celková výměra zemědělské půdy : 0,04 ha
celková výměra nezemědělské půdy : 0 ha
současně zastavěné území obce : 0 ha
mimo zastavěné území obce : 0,04 ha

Zábor ZPF :
BPEJ 5.67.01, tř.ochr. V. **0,04 ha louka**

13) plocha pro vodojem a úpravnu vody
k.ú. Starosedlský Hrádek
celková výměra lesní půdy : 0,06 ha
celková výměra nezemědělské půdy : 0 ha
současně zastavěné území obce : 0 ha
mimo zastavěné území obce : **0,06 ha**

V grafické příloze jsou zakresleny hranice BPEJ s příslušnými kódy BPEJ a třídou ochrany zemědělské půdy. Jsou zde zakresleny hranice současně zastavěného území a hranice zastavitelného území.

Urbanistickým řešením nedochází k porušení sítě zemědělských účelových komunikací. Rozvojové plochy se nenacházejí v území s provedeným odvodněním. Nové rozvojové plochy využívají pozemky navazující na stávající zástavbu a na stávající hranice současně zastavěného území. Územní plán navazuje v návrhu řešení na zpracovanou urbanistickou studii z doby , kdy dle tehdejších platných předpisů BPEJ 5.29.01 a 5.29.11 patřily do IV. a V. stupně přednosti v ochraně ZPF. Zábory na těchto půdách bezprostředně navazující na stávající zástavbu a proto tyto plochy považujeme za podmínečně zastavitelné.

Uváděnou výměru záborů zemědělské půdy je v této fázi nutné brát jako orientační.

LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

V současné době jsou lesní plochy v katastru obce Starosedlský Hrádek částečně v majetku obce (66, 06 ha) a částečně v majetku soukromých osob (cca 3-4 ha).

Rozlohou se celkem jedná o cca 70 ha lesa s převahou jehličnanů. Procentuální zastoupení jednotlivých dřevin je následující :

Smrk ztepilý	60 %
Borovice lesní	27 %
Jedle bělokorá	3 %
Modřín evropský	2 %
Duby	6 %
Bříza bradavičnatá	1 %
Olše lepkavá	1 %

Lesy v katastru jsou v kategorii lesů hospodářských, tvar lesa : vysoký. Vojenské lesy se zde nevyskytují.

Územní plán obce Starosedlský Hrádek zasahuje do pozemků určených k plnění funkce lesa pouze v případě umístění vodojemu pro zásobování obce pitnou vodou.

Výstavba RD na severu obce dodrží vzdálenost 50 m od okraje lesa.

B13. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, ASANACE

Veřejně prospěšné stavby jsou zpracovány v samostatném výkresu "Veřejně prospěšné stavby " v měřítku 1:5000, trasy technické infrastruktury jsou detailně vyznačeny v měřítku 1 : 2000.

1. Páteřní trasy technické infrastruktury „A“ - Kanalizace
„B“ - Vodovod
„C“ - Plynovod
(detailně viz výkres technické infrastruktury v měřítku 1 : 2000)

2. ČOV včetně přístupové komunikace -(č. pozemků 88,104/1, předpokládaný zábor celkem 1,53 ha)

3. Jímání vody -(č. pozemku 217/1, předpokládaný zábor celkem 0,04 ha)

4. Vodojem a úpravna vody -(č. pozemku 218/1, předpokládaný zábor celkem 0,06 ha)

5. RS plynu -(č. pozemku 292, předpokládaný zábor celkem 0,01 ha)

6. Sportovní hřiště -(č. pozemků 88,104/1, předpokládaný zábor celkem 5,76 ha)

7. Cyklostezka

Asanace nejsou v území uvažovány.

B14. ZÁVĚR , NÁVRH LHŮT AKTUALIZACE

Zpracování územního plánu obce Starosedlský Hrádek vychází z potřeby dalšího rozvoje vlastní obce a jejího katastrálního území. Nenahrazuje dokumentaci k územnímu řízení jednotlivých staveb.

Aktualizování ÚPO obce Starosedlský Hrádek doporučujeme 1x za volební období a v případě, že se změní podmínky stanovené územním plánem.

Zpracovatel touto cestou děkuje za pomoc a spolupráci pracovníkům obecního úřadu, občanům obce a pracovníkům dotčených orgánů státní správy, kteří se na zpracování územního plánu obce Starosedlský Hrádek podíleli.

C) REGULATIVY

C1. MÍSTNÍ STAVEBNÍ PŘEDPISY

ROZSAH PLATNOSTI

- Tyto místní stavební předpisy platí pro veškerou stavební činnost ve smyslu stavebního zákona a veškeré činnosti související.
- Tyto místní stavební předpisy platí v celém katastrálním území obce Starosedlský Hrádek.

VŠEOBECNÉ PODMÍNKY

- Vždy je nutno zachovat, případně rehabilitovat, či respektovat charakteristické urbanistické uspořádání (spočívající především v citlivém řešení a umístění staveb do terénu, do existující struktury, a to i z hlediska dálkových pohledů), charakteristický architektonický výraz, hmotu, měřítko, členitost, materiály, barvy, historický charakter a přirozený duch místního prostředí.

- Vždy je nutno důsledně vycházet z kontextu stavby.

NAVRHOVÁNÍ, UMÍSTĚNÍ A ORIENTACE OBJEKTŮ

- Plochy zastavitelné jsou určeny komplexním urbanistickým návrhem - tímto plánem je dána funkční regulace území.
- Hřeben střechy bude orientován podle stávající situace (v území již dnes zastavěném), nebo kolmo k přilehlé veřejné komunikaci.

STAVEBNÍ OBJEKTY A PRVKY KULTURNÍ A HISTORICKÉ HODNOTY

- Stavební objekty a prvky kulturní a historické hodnoty, které určují charakteristický ráz obce, musí být zachovány. Jedná se především o tradiční siluetu, objem a charakter budov, o cenné rukodělné prvky staveb, o prvky charakteristické pro tradiční místní architekturu, o projevy uměleckých řemesel související s objekty a o objekty drobné architektury.

PODMÍNKY PRO STAVBY PRO BYDLENÍ A IDIVIDUÁLNÍ REKREACI

VENKOVNÍ STĚNY

- Řešení venkovních stěn domů budou vycházet z tradičního charakteru.
- Budou použity, případně zachovány tradiční materiály, členění a proporce jednotlivých venkovních stěn.
- Předepsány jsou klasické omítky. Nepřípustné jsou omítky se slídovými, lesknoucími se přísadami a další nepřirozené, dekorativní druhy omítek nehistorického charakteru.
- Nepřípustné jsou veškeré obklady, s výjimkou obkladu dřevem, kamenem a keramického obkladu, je-li použit k obkladu soklu domu.
- Barevnost musí vycházet z tradiční barevnosti odpovídající použitým materiálům.

OKENNÍ, DVEŘNÍ A JINÉ OTVORY

- Okna a ostatní otvory musí svojí velikostí, měřítkem, členěním a provedením vycházet z místní tradice a z charakteru budovy i přilehlého veřejného prostoru.
- Rámy výplní oken a jiných otvorů musí být ze dřeva, plastu, nebo alespoň z vnějšku dřevem obložené. Výjimečně je možno připustit jiný materiál (např.kov).
- Doporučená jsou obdélná okna s kratší vodorovnou hranou.

STŘECHY

- Domy budou mít jedno, nebo dvě nadzemní podlaží a podkroví. Celkový dojem, silueta a výraz bude tradičního, v místě obvyklého výrazu, to znamená, že se bude jednat vždy o stavbu zastřešenou krovem vycházejícím především tvarově z místní tradice.
- Sklon šikmých střech na hlavních objektech bude 35 - 5O stupňů, s výjimkou použití střech mansardových.
- Střešní nástavby a střešní výřezy musí vycházet z místní tradice.
- Střešní krytina musí být provedena z klasických materiálů, tzn. keramiky (tašky), břidlice, šindele, působící v duchu klasických materiálů. Pouze výjimečně je možno připustit plechovou krytinu.
- Odvod dešťových vod ze střechy bude řešen tradičním, v místě obvyklým způsobem. Doporučeno je takové řešení, které zabezpečí zadržení maximálního

množství dešťové vody přímo v území a nevyžaduje její odvod a likvidaci pomocí kanalizačního systému.

PŘÍSTAVBY A NÁSTAVBY

- Přístavby a nástavby smějí být prováděny pouze výjimečně, způsobem odpovídajícím stávajícímu objemu a funkci budovy a nesmí jimi být zásadně měněn charakter a měřítko budovy.

HOSPODÁŘSKÉ A DOPLŇKOVÉ OBJEKTY

- Hospodářské a doplňkové objekty mohou být budovány pouze v míře a objemu nezbytně nutném pro základní funkci domů.
- Hospodářské a doplňkové objekty musí vždy odpovídat svým výrazem, provedením a objemem v místě obvyklým tradicím.
- Hospodářské a doplňkové objekty musí být vždy umístěny tak, aby neznehodnocovaly urbanistické a architektonické kvality prostředí, ale aby naopak vždy harmonicky doplňovaly současný objekt a jeho situaci (a to i z dálkových pohledů).

OSTATNÍ DROBNÉ STAVBY

- V celém katastru bude repektována stávající hodnotná drobná architektura.
- Nové objekty budou stavěny pouze na místech určených komplexním urbanistickým návrhem.

NÁPISY, FIREMNÍ OZNAČENÍ, REKLAMY

- Tato označení mohou být umístěna pouze v místě konání inzerované činnosti a mohou na nich být vyznačeny pouze typy provozovaných činností, případně jméno či název provozovatele.
- Reklamy a plakátovací plochy mohou být umístěny pouze na místech určených obecním zastupitelstvem.
- Tato označení je možno umístit v zásadě pouze v úrovni přízemí, zcela výjimečně je možno povolit umístění jiné.

OPLOCENÍ POZEMKŮ

- Oplocení pozemků (způsob vymezení pozemků) musí vycházet z místní tradice a zvyklostí.
- Oplocení pozemků mimo zastavěnou část obce je povoleno pouze ve výjimečných a zdůvodněných případech.
- Pro vymezení pozemků je třeba používat zásadně tradičních způsobů a materiálů a je třeba při tom vycházet z kontextu. Jedná se zejména o dřevěné plaňkové ploty, živé ploty, případně zdi z tradičních materiálů o výšce max. 200 cm.

ZELEŇ

- Na plochách veřejných a na místech pohledově exponovaných je povoleno vysazovat pouze domácí a původní druhy dřevin v místě obvyklé.
- Exotické dřeviny je povoleno vysazovat pouze ve výjimečných případech a pouze na soukromých pozemcích.
- Vysazování dřevin (mimo soukromé pozemky), pokud nejde o obnovu tradičních alejí a porostů, je možné pouze na základě schváleného projektu.
- Je nutno chránit veškeré stávající cenné přírodní prvky v zastavěné i nezastavěné části katastru obcí.

- Kácení a seřezávání rostoucích stromů, jakož i jiné zásahy do stromoví, se řídí platnými právními předpisy.
- Paty stromů musí být chráněny volnou zeminou, odpovídající minimálně pětinásobku průměru kmene. Nepřípustné je jejich zalévání do asfaltu či betonu.

KOMUNIKACE , CHODNÍKY, CESTY , PĚŠINY

- Povrch veškerých komunikačních ploch bude přednostně řešen z tradičních a v místě obvyklých materiálů a v tomu odpovídající barevnosti.
- Opravy stávajících a zřizování nových komunikačních ploch na veřejných prostranstvích je možno pouze na základě schváleného projektu.
- Povrch komunikací - silnic je přípustný živičný a dlážděný. Doporučeno je takové řešení, které neklade velký nárok na odvod a likvidaci povrchových (dešťových) vod, ale naopak umožňuje maximální zadržení (vsáknutí) povrchových (dešťových) vod v území.
- Povrch chodníků, případně zpevněných cest bude zásadně proveden takovým způsobem, aby umožňoval maximální zadržení (vsáknutí) povrchových (deštových) vod v území (např. kamennné dlažby, zámkové dlažby apod.).
- Není-li to nezbytně nutné, budou cesty a pěšiny řešeny jako nezpevněné.
- Zpevněné plochy ostatních komunikačních ploch (terasy, manipulační plochy apod., i na soukromých pozemcích) jsou přípustné pouze v minimálním, nezbytně nutném rozsahu a pouze provedené z tradičních a v místě obvyklých materiálů. Řešení musí zajistit maximální zadržení (vsáknutí) povrchových (dešťových) vod v území.

C2. REGULATIVY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

1. ZÁVAZNÁ ČÁST ÚPD

Závazná část se týká celého katastrálního území obce Starosedlský Hrádek. Je vyjádřená ve formě regulativů řešících využití a organizaci území.

Závaznými výkresy ÚPD jsou:

- hlavní výkres s funkční a prostorovou regulací území (1: 5 000, v detailu 1:2 000)
- výkres technické infrastruktury (1:2 000)
- výkres veřejně prospěšných staveb (1:5 000)

Závaznými částmi jsou:

- zásady uspořádání území
- urbanistická koncepce
- limity využití území (vyjádřené regulativy, dle textové části ÚPD)
- závazné části převzaté z VÚC
- dopravní systém
- infrastruktura
- vymezení ÚSES
- vymezení zastavitelného území
- vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby
- stávající stav (ve výkresech „stav")
- navrhovaný stav (ve výkresech „návrh")
- stávající využití výhledových ploch („výhled")

Přípustné jsou úpravy v etapovitosti a v postupu výstavby v rámci zastavitelného území, úpravy v rámci funkčních úprav ploch, nepřesahující regulativy(rozloha parcel).

Podmínečně přípustné jsou změny tras sítí (dle ekonomického vyhodnocení, v závislosti na postupu výstavby), úprava trasy nově navržené komunikace (v závislosti na změně prostorového uspořádání plochy v rámci podrobnější projektové dokumentace).

Nepřípustné jsou změny ve funkčním využití a rozsahu jednotlivých ploch, zásahy do prvků ÚSES, lesů, krajinných hodnot, zásahy do řešení koncepce dopravy, zásahy do stávající infrastruktury, do ploch veřejně prospěšných staveb. Dále jsou nepřípustné změny ve výškové hladině zástavby a v umísťování rušící výroby a velkovýroby do ploch pro podnikání v obci.

2. SMĚRNÁ ČÁST ÚPD

Směrnou částí jsou místní stavební předpisy, navržené územní rezervy – výhledové plochy, ve výkresech značené „výhled" a míra využití území.

V rozvojových územích pro rodinné domy bude sledována diversifikace nabídky pro výstavbu domů různého standardu – podle aktuální poptávky.

Pro jednotlivá rozvojová území doporučujeme pořídit před započetím jejich realizace podrobnější územně-plánovací dokumentaci, případně územně plánovací podklady (regulační plán, urbanistická studie) s podrobnými regulativy.

Navrhované období územního plánu je do r. 2020.

C3. VĚCNÁ A ČASOVÁ NÁVAZNOST VÝSTAVBY

V současných podmínkách lze předpokládat rozvoj v souvislosti s možnostmi a potřebami obecního úřadu, eventuálně v závislosti na postupu a rozvoji soukromého podnikání. Lze proto stanovit pouze priority jednotlivých akcí.

D) DOKLADY A PŘÍLOHY

1. VYHODNOCENÍ POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ
2. KOSTRA EKOLOGICKÉ STABILITY 1 : 10 000
3. LOKÁLNÍ ÚSES 1 : 10 000
4. SCHEMA REGIONÁLNÍHO ÚSES
5. VYHLÁŠENÉ PHO VODNÍHO ZDROJE 2. STUPNĚ
6. SOUBORNÉ STANOVISKO
7. SCHVÁLENÍ SS

ASA Projekt Příbram, červen 2005

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE

STAROSEDLSKÝ HRÁDEK

Vyhodnocení povodňového nebezpečí

VYPRACOVAL : **Doc. Ing. Ladislav Satrapa, CSc.**
Smetanova 213
250 91 ZELENEČ

Říjen 2004

1. Popis povodňového nebezpečí pro obec Starosedlský Hrádek

Obec Starosedlský Hrádek je potenciálně ohrožena přirozenými povodněmi vznikajícími srážkovou činností nebo jarním táním v povodí Hrádeckého potoka (viz. přílohy 1 až 9). Hodnoty kulminačních povodňových průtoků jsou pro jednotlivá opakování povodně (N-letost) následující:

opakování jednou za	1	2	5	10	20	50	100	let
kulminační průtok povodně	7	11	16	20	24	29	33	m3/s.

Analýzou uvedených průtoků byl pro oblast intravilánu obce zjištěn rozkyv hladin mezi Q1 a Q100 přibližně 1.0 m. Koryto Hrádeckého potoka je podle výpočtů dostatečně kapacitní až do hodnoty kolem 12 m3/s (přibližně Q2). Při vyšších průtocích začíná voda z koryta vybřežovat a rozlévá se na okolní pozemky využívané zemědělsky zejména jako louky. Při průtoku přibližně odpovídajícím Q20 je celé ploché údolí podél toku zaplaveno mělkým prouděním, se zvyšujícím průtokem se postupně mírně zvyšuje hloubka zaplavení. Rozdíl mezi úrovní hladiny při Q20 a Q100 je pouze 0.1 m.

Kromě přirozených povodní je obec potenciálně ohrožena zvláštní povodní způsobenou poruchou hráze Hrádeckého rybníka (viz. přílohy 10 až 19). Průběh a dopad případné porucha hráze byl analyzován pomocí empirických vzorců v kombinaci s jednoduchým hydraulickým modelem. Z provedené intervalové analýzy je zřejmé, že při protržení rybníka se může podle rychlosti a konečné velikosti průrvy v hrázi pohybovat kulminační průtok od 50 do 2000 m3/s (v profilu hráze). Hodnota 2000 m3/s odpovídá situaci při totální a okamžité destrukci tělesa hráze. Tato situace je podle pozorovaných poruch hrází málo reálná, proto byla v hydraulické analýze použita hodnota 914 m3/s (dolní okraj intervalu podle vzorce 5 - viz. přílohy). Dopady poruchy hráze rybníka se na území pod hrází mohou ve vyjádření podle průtoku pohybovat od přibližně dvojnásobku do třicetinásobku stoleté povodně. Ve vyjádření úrovní hladin se jedná o zvýšení hladiny oproti povodni v roce 2002 o 0.2 až 3.0 m v obci v blízkosti hráze. Na konci obce jde o zvýšení od 0.1 do 2.6 m. Z výsledků je zřejmé, že velký rozdíl v průtocích zvláštní povodně oproti přirozené Q100 (až třicetinásobek) vytváří relativně malý rozdíl v úrovních hladin (max. 2.5 násobek). Toto je způsobeno možností širokého rozlivu, nicméně potenciální vážné nebezpečí pro zástavbu na okraji záplavového území existuje již při zvýšení hladiny přibližně o 0.5 m oproti situaci v roce 2002. Zjištěné skutečnosti je nutné dát do souvislosti se zajištěním dostatečného dohledu nad bezpečností hráze rybníka, zejména pak ve vazbě na průsaky a funkci bezpečnostního přelivu (viz. též ustanovení zákona 254/2001 o vodách (zejména §61 a 62) a vyhláška MZE č.471/2001 o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly) .

Další nejméně závažnou povodňovou hrozbou jsou pro svažité části území obce povrchové odtoky za deště. Potenciální nebezpečí vzniká zejména v případě neuvážené výstavby bez odpovídajícího řešení problematiky dešťových vod. Novou výstavbou může dojít k zvýšení množství odtoku a zhoršení situace v původní zástavbě nebo zvýšení zatížení toku dodatečnými průtoky (rychlejší a vyšší odtok).

2. Hodnocení úrovně povodňového nebezpečí pro funkční plochy

Při posuzování vazby povodně na územní plán byly vzájemně posuzovány následující skutečnosti dle odstavců tabulek 1 až 4:

1/ vliv povodně na území s určitou funkcí (skupina 1, tabulka 1)

OS - ohrožení osob
OST - ohrožení staveb
OM - ohrožení majetku
OV - ohrožení výrobních procesů
OD - další ohrožení (ekologické, nepřímé škody apod.)

2/ vliv území určité funkce na povodeň (vývoj a průchod povodně) (skupina 2, tabulka 1)

KP - málo kapacitní profil toku,
BP - blokády proudu,
PL - produkce plávi dále neseného tokem,
UE - odplavení jinde usaditelných nebo ekologicky závadných látek a materiálů,

3/ možnosti ochrany určitého území před povodní (skupina 3, tabulka 2)

HR - hrázování (vyloučení ze záplavového území)
hrázování – u stavby ochranných hrází podél toků je řešeno formou úpravy koryt; za hrázování lze též považovat úpravy existujících staveb v kompetenci vlastníků nemovitostí (např. zazdění nízko umístěných oken, ventilací apod. s jejich posunem do vyšší polohy, zvýšení nepropustnosti plotů v pasivní oblasti záplavy, zvýšená přízemí objektů apod.),

VA - varování a navazující činnosti,
činnost integrovaného záchranného systému a povodňových komisí,

TECH - technické požadavky na stavby v zátopové oblasti (výškové řešení, konstrukční materiály, prostorová úprava technologií apod.),

RET - zmírnění povodně (retenční nádrže, poldry apod.)
retenční opatření – představují stavby sloužící k dočasné akumulaci vody za účelem ovlivnění průběhu odtoku (objem nádrže umožňuje snížit kulminační hodnoty odtoku); na tocích se jedná většinou o stavby trvalých nádrží nebo suchých poldrů, jejichž návrh je posuzován a navrhován ve vazbě na subjekt správce toku,

PŘE - převody vody
převody vody – jsou stavby otevřených koryt nebo kapacitních potrubí sloužící k odvedení vody z oblasti záplavových lokalit do jiných oblastí, kde může být průtok neškodně nebo méně škodlivě odveden; aplikace závisí na vhodných terénních podmínkách a na podrobné znalosti místních poměrů a zkušenostech s účinky povodňových situací; tato opatření se provádějí formou investičních akcí v kompetenci státní správy nebo správce toku

VYR - vyloučení funkčního využití území příp. vyloučení realizace návrhu na využití území

4/ možnosti zlepšení průchodu povodní a potlačení dalších účinků povodní (skupina 4, tabulka 2),

KAP - kapacitní profily křížení toku s objekty infrastruktury a dalšími objekty,

další zkapacitnění profilů mostů pro zvýšení bezpečnosti za povodní zejména s ohledem na možnost ucpání plávím

ÚK - úpravy koryt,
úpravy koryt – představují takové úpravy v korytě, které zlepší průchod povodní zasaženým úsekem toku; je v kompetenci správce toku; jedná se o čištění a běžnou údržbu toku, rozšiřování a prohlubování koryt podle prostorových a sklonitostních podmínek koryta; inspekce stavu toků a z toho vyplývající doporučení a podněty k opatřením typu úprav koryt jsou kromě správce toku k kompetenci příslušných povodňových komisí

ZP - zachycování plávi (v příhodných lokalitách se zachycuje pláví, které pak neohrožuje objekty na toku ucpáním a následně zvýšením hladin),

RET - transformace povodní v nádržích a retence,

ORG - technologická a organizační opatření,

PŘE - převody vody,

Posouzení jednotlivých ploch dle územního plánu je podle jednotlivých skupin provedeno v tabulkách 1 až 3. Jednotlivé položky uvnitř skupin byly bodovány od 0 do 3 podle intenzity dopadu na oblast vymezenou názvy skupin.

Skupina 1/ – čím vyšší číslo od 0 do 3 se nachází ve sloupci skupina 1 suma, tím více je území povodní ohroženo.

Skupina 2/ – čím vyšší číslo od 0 do 3 se nachází ve sloupci skupina 2 suma, tím více může průchod povodně daným územím dále povodeň zhoršit.

Skupina 3/ – čím vyšší číslo od 0 do 3 se nachází ve sloupci skupina 3 suma, tím více máme možností posuzované území před povodněmi chránit.

Skupina 4/ – čím vyšší číslo od 0 do 3 se nachází ve sloupci skupina 4 suma, tím více máme možností vhodnými opatřeními v posuzovaném území dále průchod povodně usnadnit (nebo zmírnit následky).

V přiložených tabulkách 1 až 3 je provedena analýza povodňových nebezpečí a možností protipovodňové ochrany pro jednotlivé lokality.

vysvětlivky pro tabulku 3
Souhrn vlivů na lokality (první sloupec)
Ochrana (druhý sloupec)
Významný deficit ochrany – pro předmětné lokality označen červenou barvou (třetí sloupec)

3. Soupis lokalit vymezených v rámci analýzy

V souvislosti se zpracováním územního plánu je v intravilánu nutné posuzovat následující oblasti mající vazbu na vznik a průběh povodní:
a/ oblasti v záplavových oblastech podél toků,
b/ oblasti v intravilánu ohrožené povrchovým odtokem za deště nebo oblasti přispívající ke vzniku povodní nebo lokálních záplav (odtoky z oblastí přilehlých k toku nebo i mimo toky na svažitém území).

Na území Starosedlského Hrádku je nutné za záplavové oblasti považovat pásy podél Hrádeckého potoka a podél občasné vodoteče procházející při levé straně údolí pod obcí (levobřežní strouha). Šířka záplavového území Q100 se pohybuje od 70 m do 170 m.
Vzhledem k morfologickému charakteru území lze povrchovým odtokem za deště považovat za potenciálně ohroženou severovýchodní a východní část obce.

V současné době jsou podle existujícího územního plánu využívána území podél vodního toku v dosahu záplavy Q100 (dle bodu a/) následujícím způsobem:

Hrádecký potok, směrem po proudu:

číslo lokality-popis lokality
1- Zámecký rybník,
2- plochy bydlení - levý břeh,
3- plochy smíšené - levý břeh,
4- les - pravý břeh,
5- louky a pastviny - levý břeh,
6- komunikace - levý břeh,
7- občanská vybavenost - levý břeh,
8- louky a pastviny - levý břeh,
9- louky a pastviny - pravý břeh,
10- louky a pastviny - levý břeh,
11- rodinné domy - levý i pravý břeh.

V návaznosti na stávající způsob funkčního využití území je podle existujícího územního plánu navrhováno následující využití území podél vodních toků v dosahu zátopy Q100 (dle bodu a/):

Hrádecký potok, směrem po proudu:

1R- plochy rekreace a sportu- levý břeh,
2R- plochy a objekty technického vybavení (ČOV) - levý břeh,

Oblasti v intravilánu ohrožené povrchovým odtokem za deště nebo oblasti přispívající ke vzniku povodní (odtoky z oblastí přilehlých k toku) se nacházejí na severovýchodě a východě obce. Pro zlepšení nebo alespoň nezhoršení odtokových poměrů v intravilánu je nutné zaměřit pozornost na následující plochy (dle bodu b/):

21- obytné plochy stávající i rozvojové (na svahu Pod Rázovem)
22- smíšené plochy (na svahu Pod Rázovem),
23- plochy zemědělské výroby (zemědělský areál).

4. Kategorie území z hlediska interakce s povodňovou situací

V_1 – zastavěné lokality v záplavové oblasti s vyšší mírou rizika

Závazné regulativy

- u zastavěných lokalit není možný další stavební vývoj mimo stávající půdorysné vymezení zástavby, ve výhledu se doporučuje postupné uvolňování lokality,
- zastavěné lokality musí mít zajištěnou včasnou možnost bezpečné evakuace z objektů nebo zajištěný bezpečný přístup i při nejvyšší návrhové povodni; objekty v zastavěných lokalitách musí mít vypracovány povodňové plány dle TNV 75 2931,
- změny stávajících staveb musí mít zcela bezpečné konstrukce pro největší pozorovanou povodeň včetně konstrukcí umožňujících bezpečný přístup za nejvyšší pozorované povodně,
- změny stávajících staveb musí vycházet z přijetí následujících povinných technických zásad pro projektování a provádění staveb:
- stavební nosné konstrukce navrhovat do úrovně 0.5 m nad maximální návrhovou hladinu povodně nebo nad maximální pozorovanou úroveň povodně (podle toho, co je vyšší) z materiálů nejméně trpících kontaktem se záplavovou vodou (např.betonové konstrukce, silnostěnné ocelové konstrukce, kombinované konstrukce beton - ocel),
- technologická zařízení objektů včetně energetických připojovacích bodů (strojovny, elektroměrné skříně, napojení na plyn a vodovod) musí být navrženy 0.5 m nad úrovní návrhové nebo pozorované povodně).

V_0- nezastavitelné lokality záplavové oblasti

Závazné regulativy

- v těchto lokalitách se nepřipouští žádná výstavba s výjimkou nezbytných staveb dopravní a technické vybavenosti, vodních staveb na toku a staveb protipovodňové ochrany.

W – zastavěné lokality a rozvojové lokality v záplavové oblasti s nižší mírou rizika

Závazné regulativy

- v těchto lokalitách je možný jejich další vývoj za splnění následujících podmínek technického charakteru :
- stavební nosné konstrukce navrhovat do úrovně 0.5 m nad maximální návrhovou hladinu povodně z materiálů nejméně trpících kontaktem se záplavovou vodou (např. betonové konstrukce, silnostěnné ocelové konstrukce, kombinované konstrukce beton - ocel),
- technologická zařízení objektů včetně energetických připojovacích bodů navrhovat 0.5 m nad vyšší z úrovní návrhové nebo největší pozorované povodně,
- lokality musí mít zajištěnou včasnou možnost bezpečné evakuace z objektů nebo zajištěný bezpečný přístup i při nejvyšší návrhové povodni; objekty v těchto lokalitách musí mít vypracovány povodňové plány dle TNV 75 2931, a to včetně nemovitostí fyzických osob;

X – zastavěné i rozvojové lokality pod ochranou protipovodňových opatření avšak v dosahu záplavy návrhové povodně při poruše ochranných prvků

Závazné regulativy

- je možný další vývoj lokalit za předpokladu splnění následujících opatření technického charakteru :

- stavební nosné konstrukce navrhovat do úrovně 0.5 m nad maximální návrhovou hladinu povodně z materiálů nejméně trpících kontaktem se záplavovou vodou (např. betonové konstrukce, silnostěnné ocelové konstrukce, kombinované konstrukce beton - ocel),

- technologická zařízení objektů včetně energetických připojovacích bodů navrhovat 0.5 m nad úrovní návrhové povodně před realizací ochranných prvků,

- lokality musí mít zajištěnou včasnou možnost bezpečné evakuace z objektů nebo zajištěný bezpečný přístup i při nejvyšší návrhové povodni; objekty musí mít vypracovány povodňové plány dle TNV 75 2931, a to včetně nemovitostí fyzických osob;

Y – zastavěné lokality mimo záplavová území, avšak ohrožená povrchovými odtoky dešťových vod

Závazné regulativy

- při nové zástavbě musí stavebník výpočtem prokázat schopnost akumulace vody z 2-letého přívalového deště s trváním 15 minut na vlastním pozemku s výjimkou drobných staveb a zpevněných ploch do 16 m^2.
- zvyšovat retenci dešťových vod pro snížení rychlého odtoku je možné následujícími opatřeními :

  1/ zachycení dešťových vod na povrchu zelených ploch (povrchový vsak a povrchová retence vody ze svodů přímo na povrch terénu – puštění vody ze svodů na povrch) – pro toto řešení je nutné nahradit svažité povrchy vodorovnými (terasy na pozemcích), opatřit povrch vrstvou min. 0.3 m kvalitní ornice a zajistit vytvoření a údržbu kvalitního travního porostu na pozemcích,

  2/ retenční jímky (objem závisí na velikosti a struktuře ploch, běžně může být kolem 3.0 m3 pro domek) pro dešťové vody ze střech a dalších ploch pozemku s přepadem do zelených ploch (přepad na povrch) – je nutné vybudovat nepropustné podzemní jímky pro zachycení dešťové vody, tato je následně využívána jako užitková voda – zalévání zahrady apod., pokud je jímka při příchodu dalšího deště plná, má volný přepad do zelených ploch a funguje jako varianta 1/

  3/ vsakování pod povrch – lze aplikovat pouze tam, kde je to technicky a ekologicky neškodné (vsakování např. nesmí být na spraších, v lokalitách s puklinovým systémem pohybu podzemních vod, v lokalitách s nebezpečím kontaminace spodních vod, ve svažitých lokalitách, v lokalitách s extrémně malou propustností zemního prostředí apod.),

  4/ doprovodné zelené pásy komunikací upravené po zachycení vod na povrchu zelených pásů (kaskády) - potřeba je přibližně 1.5 m šířky zeleného pásu na 4.5 m šířky zpevněné části komunikace včetně chodníku,

Z – funkční plochy v záplavové oblasti mimo oblasti s trvalým pobytem osob, u kterých se nepředpokládá další rozvoj

Závazné regulativy

- u existujících staveb provádět pouze udržovací a rekonstrukční práce,

- hospodaření na pozemcích provádět tak, aby během povodně nemohlo docházet ke zhoršování podmínek odtoku (dodržovat a kontrolovat podmínky hospodaření v povodí v souladu s opatřeními navrženými příslušnou povodňovou komisí); zejména se jedná o postupné maximální zprůtočnění lokalit odstraněním příčných staveb (ploty) a eliminaci existence skládek materiálu odplavitelného vodou za zvýšených průtoků

5. Zařazení lokalit do jednotlivých kategorií

(viz také příslušné grafické přílohy)

$1V_0$- Zámecký rybník,
2W- plochy bydlení - levý břeh,
3W- plochy smíšené - levý břeh,
4Z- les - pravý břeh,
5Z- louky a pastviny - levý břeh,
$6V_1$- komunikace - levý břeh,
7W- občanská vybavenost - levý břeh,
8Z- louky a pastviny - levý břeh,
9Z- louky a pastviny - pravý břeh,
10Z- louky a pastviny - levý břeh,
$11V_1$- rodinné domy - levý i pravý břeh.

1RW- plochy rekreace a sportu- levý břeh,
2RW- plochy a objekty technického vybavení (ČOV) - levý břeh,

21Y- obytné plochy stávající i rozvojové (na svahu Pod Rázovem)
22Y- smíšené plochy (na svahu Pod Rázovem),
23Y- plochy zemědělské výroby (zemědělský areál).

6. Uplatnění možností ochrany území a opatření pro zlepšení průchodu povodní územím obce

hrázování (HR)
Po podrobném posouzení je použitelné pro zastavěné lokality na okraji na okraji záplavového území, lze využít i pro plánovanou čistírnu odpadních vod. Hrázování je vyloučeno, pokud zmenšuje průtočný profil a snižuje tak bezpečnost ostatních lokalit podél toku.

varování, záchranný systém (VA)
Vzhledem k rychlosti vývoje povodně je varování omezeně využitelné. Při déle trvajícím dešti je nutná přirozená ostražitost.

retence pro zmírnění povodně (RET)
Retence na toku nepatří v případě Starosedlského Hrádku k racionálním protipovodňovým opatřením. U lokalit s kódem Y může vhodná retence vyřešit problém dešťových vod (záchytné nádrže na dešťovou vodu, vsakování).

převody vody (PŘE)
Pro zlepšení průchodu povodní korytem Hrádeckého potoka není převádění vody ve Starosedlském Hrádku použitelné. V případě problémů s řešením problémů s dešťovými vodami v lokalitách Y lze převádění vody využít.

vyloučení funkčního využití (VYR)

V případě stávající zástavby není razantní zásah související s vyloučením funkčního využití nutný, neboť se zastavěné lokality nacházejí na okrajích záplavové oblasti. Obecně je však nutné postupně v přirozeném režimu zástavbu v záplavové oblasti redukovat.

zkapacitnění významných profilů (KAP)
V posuzovaném území se nenacházejí profily, které by významně omezovaly průtočnost koryta.

úpravy koryt (ÚK)
Koryto Hrádeckého potoka je nutné sledovat a udržovat v souladu s povinnostmi příslušné povodňové komise. Intenzívní úprava koryta potoka není účinná.

zachycování plávi (ZP)
K zachycování plávi dochází v nádrži Hrádeckého rybníka. Intravilán obce je tedy proti nepříznivým účinkům blokád způsobných plávím chráněn.

7. Seznam doporučených konkrétních opatření pro zmírnění dopadů povodní a deštivých období na zasažené území:

<u>výstavba v záplavových územích</u>
- spodní části staveb ze stabilních materiálů (beton, ocel, kombinace) – 0.5 m nad vyšší z úrovní návrhové povodně nebo nejvyšší pozorované povodně
- technologie – v záplavových oblastech umísťovat technologie nad návrhovou nebo nejvyšší pozorovanou povodeň (kotle, kotelny, vzduchotechnika, elektrorozvaděče)
- podrobné stanovení záplavových hladin a vlivů nové výstavby – doložit výpočtem průchodu povodní podle zastavovacích studií a plánů.

<u>obecné předběžné zásady pro rozdělení pozemků v rozvojových lokalitách a pro stavební činnost</u>
- regulativy pro zelené plochy – předepsat na základě odtokových studií procentuální zastoupení zelených ploch (mělo by být kolem 70 %)
- studie odtokových poměrů – pro každou rozvojovou lokalitu podle zastavovacích plánů
- převody vody – zachycování svahových vod vrstevnicovými převody
- vrstevnicové výkopy ve svažitých územích – zamezit možnosti vsakování svahových vod do vrstevnicových výkopů sítí, výkopy musí být zavezeny původním materiálem a zahutněny (jinak vznikají sesuvná území)

Seznam příloh:

Přílohy

1 – 7	příčný profil koryta Hrádeckého potoka s hladinami velkých vod Q1, Q2, Q5, Q10, Q20, Q50, Q100
8 -	tabulka hladin a rychlostí pro průtoky od 7 do 47 m3/s
9 -	relativní měrná křivka typického profilu Hrádeckého potoka v intavilánu obce
10, 11	parametry proudění a úroveň hladiny při protržení hráze rybníka (varianta s průtokem 59 m3/s, v profilu hráze 60 m3/s)
12, 13	parametry proudění a úroveň hladiny při protržení hráze rybníka (varianta s průtokem 223 m3/s, v profilu hráze 250 m3/s)
14, 15	parametry proudění a úroveň hladiny při protržení hráze rybníka (varianta s průtokem 800 m3/s, v profilu hráze 900 m3/s)
16, 17	výsledné tabulky analýzy průlomových vln 60 a 230 m3/s do vzdálenosti 4 km pod hráz
18, 19	výsledné tabulky analýzy průlomových vln 250 a 900 m3/s do vzdálenosti 4 km pod hráz

Tabulky

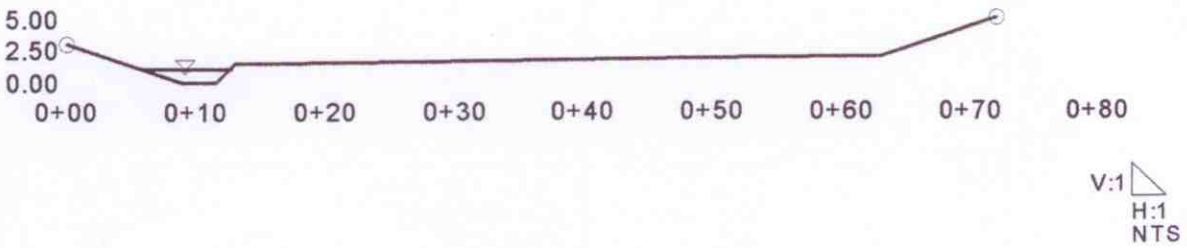
1 -	bodové hodnocení ohrožení území povodní po lokalitách
2 -	bodové hodnocení možností protipovodňové ochrany
3 -	souhrnná analýza lokalit, jejich ohrožení a možností ochrany

Přirozené povodně

Cross Section
Cross Section for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

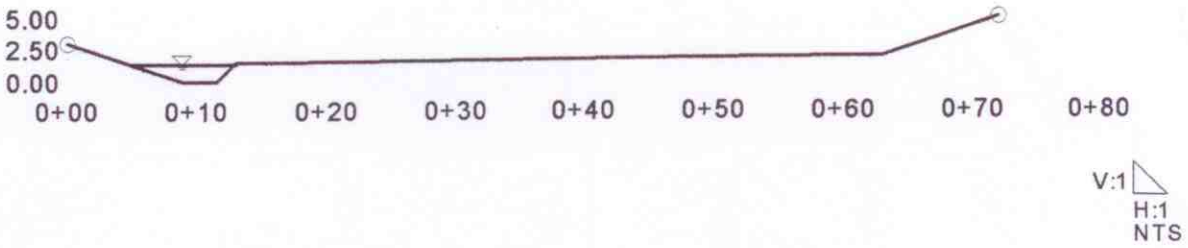
Section Data		
Mannings Coefficier	0.050	
Slope	0.006700	m/m
Water Surface Elev	1.13	m
Elevation Range	.00 to 5.00	
Discharge	7.0	m³/s



Cross Section
Cross Section for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

Section Data		
Mannings Coefficier	0.050	
Slope	0.006700	m/m
Water Surface Elev	1.42	m
Elevation Range	.00 to 5.00	
Discharge	11.0	m³/s

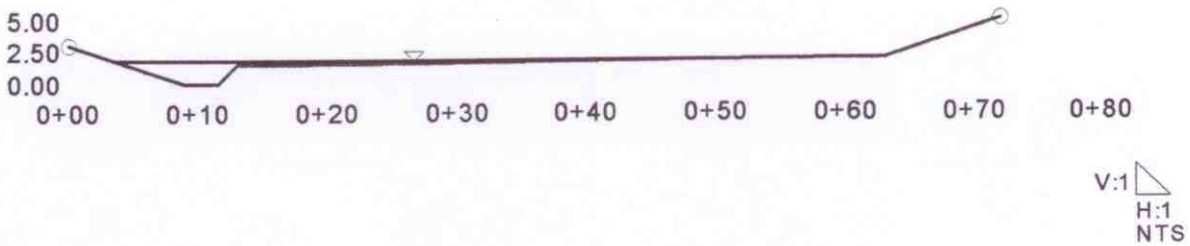


Příloha 2

Cross Section
Cross Section for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

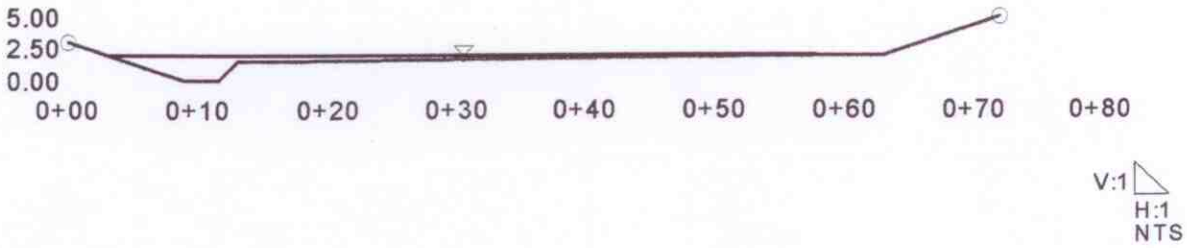
Section Data		
Mannings Coefficier	0.050	
Slope	0.006700	m/m
Water Surface Elev	1.87	m
Elevation Range	.00 to 5.00	
Discharge	16.0	m³/s



Cross Section
Cross Section for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

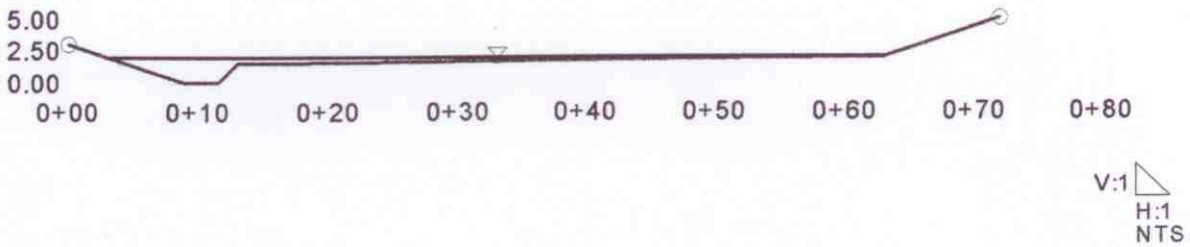
Section Data		
Mannings Coefficier	0.050	
Slope	0.006700	m/m
Water Surface Elev	1.95	m
Elevation Range	.00 to 5.00	
Discharge	20.0	m³/s



Cross Section
Cross Section for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

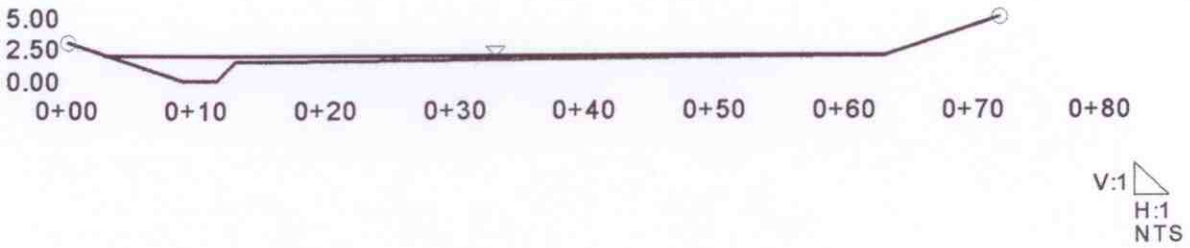
Section Data		
Mannings Coefficier	0.050	
Slope	0.006700	m/m
Water Surface Elev	2.01	m
Elevation Range	.00 to 5.00	
Discharge	24.0	m³/s



Cross Section
Cross Section for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

Section Data		
Mannings Coefficier	0.050	
Slope	0.006700	m/m
Water Surface Elev	2.06	m
Elevation Range	.00 to 5.00	
Discharge	29.0	m³/s



Cross Section
Cross Section for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

Section Data		
Mannings Coefficier	0.050	
Slope	0.006700	m/m
Water Surface Elev	2.10	m
Elevation Range	.00 to 5.00	
Discharge	33.0	m³/s

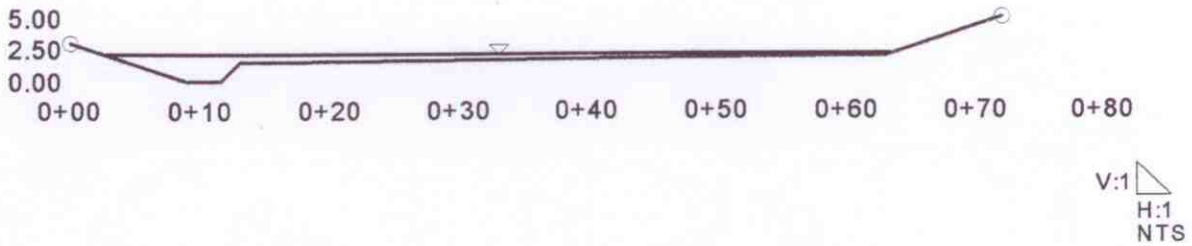


Table
Rating Table for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

Input Data	
Slope	006700 m/n

Options	
Current Roughness Metho	oved Lotter's Method
Open Channel Weighting	oved Lotter's Method
Closed Channel Weightin	Horton's Method

Attribute	Minimum	Maximum	Increment
Discharge (m³/s)	7.0	50.0	5.0

Discharge (m³/s)	Water Surface Elevation (m)	Velocity (m/s)	Flow Area (m²)	Wetted Perimeter (m)	Top Width (m)
7.0	1.13	1.29	5.4	7.69	7.04
12.0	1.48	1.49	8.0	9.25	8.40
17.0	1.89	0.88	19.4	49.64	48.71
22.0	1.98	0.91	24.3	59.06	58.12
27.0	2.04	0.97	27.9	61.21	60.25
32.0	2.09	1.03	30.9	61.53	60.55
37.0	2.14	1.09	33.8	61.83	60.84
42.0	2.18	1.15	36.5	62.11	61.11
47.0	2.23	1.20	39.2	62.39	61.36

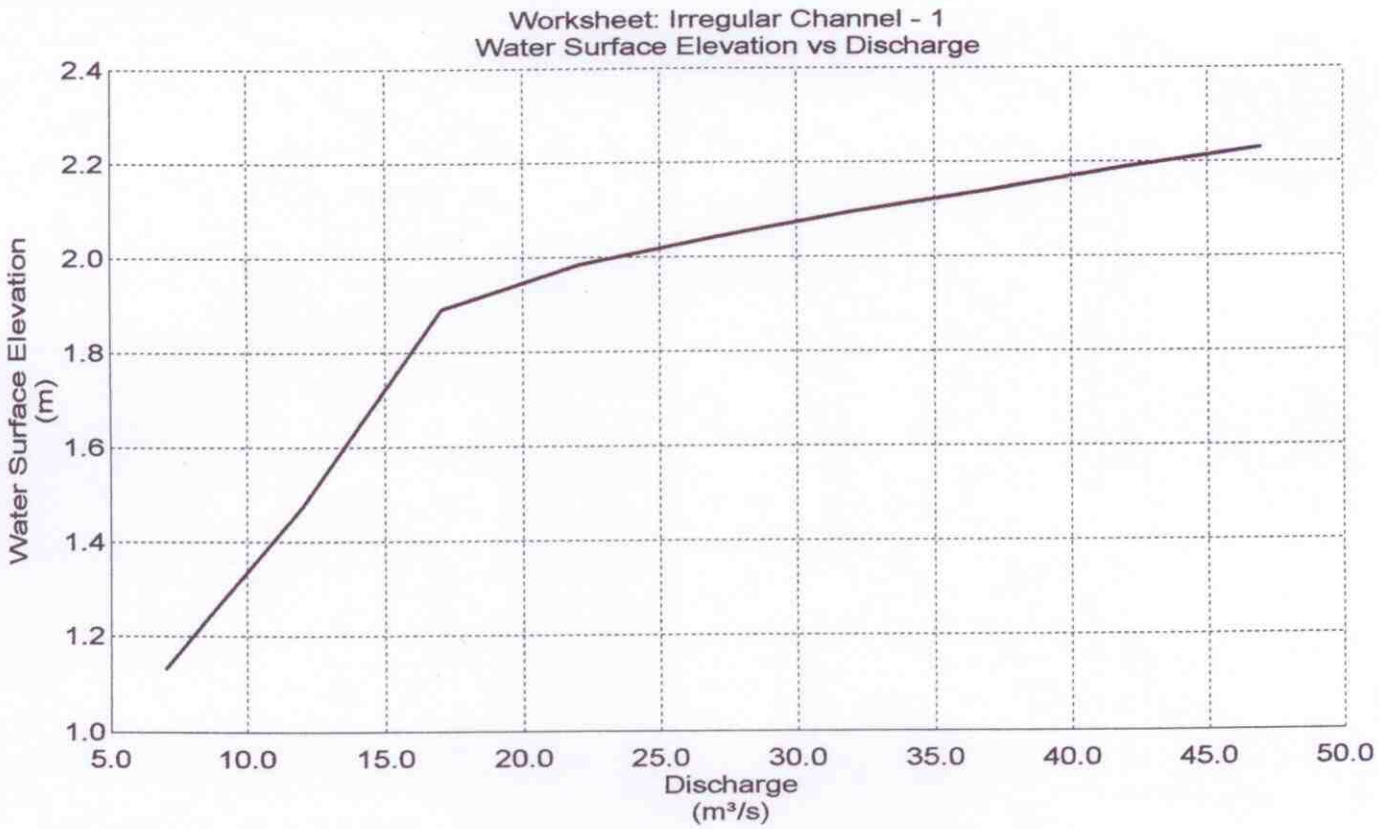
Curve
Plotted Curves for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

Input Data	
Slope	006700 m/m

Options	
Current Roughness Metho	oved Lotter's Method
Open Channel Weighting	oved Lotter's Method
Closed Channel Weightin	Horton's Method

Attribute	Minimum	Maximum	Increment
Discharge (m³/s)	7.0	50.0	5.0



Zvláštní povodně – protržení hráze Hrádeckého rybníka

Hrádecký potok - Starosedský Hrádek
Worksheet for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

Input Data		
Slope	006700	m/m
Discharg	59.0	m³/s

Options	
Current Roughness Metho	oved Lotter's Method
Open Channel Weighting	oved Lotter's Method
Closed Channel Weightin	Horton's Method

Results		
Mannings Coefficier	0.050	
Water Surface Elev	2.32	m
Elevation Range	.00 to 5.00	
Flow Area	45.1	m²
Wetted Perimeter	62.99	m
Top Width	61.94	m
Actual Depth	2.32	m
Critical Elevation	2.04	m
Critical Slope	0.032419	m/m
Velocity	1.31	m/s
Velocity Head	0.09	m
Specific Energy	2.41	m
Froude Number	0.49	
Flow Type	Subcritical	

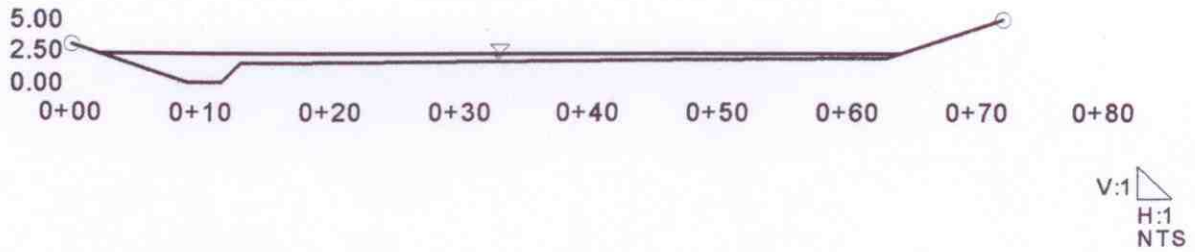
Roughness Segments		
Start Station	End Station	Mannings Coefficient
0+00	0+72	0.050

Natural Channel Points	
Station (m)	Elevation (m)
0+00	3.00
0+09	0.00
0+12	0.00
0+13	1.50
0+63	2.00
0+72	5.00

Cross Section
Cross Section for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

Section Data		
Mannings Coefficier	0.050	
Slope	0.006700	m/m
Water Surface Elev	2.32	m
Elevation Range	.00 to 5.00	
Discharge	59.0	m³/s



Hrádecký potok - Starosedský Hrádek
Worksheet for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

Input Data		
Slope	006700	m/m
Dischargı	223.0	m³/s

Options	
Current Roughness Methc	oved Lotter's Method
Open Channel Weighting I	oved Lotter's Method
Closed Channel Weightinç	Horton's Method

Results		
Mannings Coefficier	0.050	
Water Surface Elev	3.22	m
Elevation Range	.00 to 5.00	
Flow Area	103.3	m²
Wetted Perimeter	68.21	m
Top Width	66.67	m
Actual Depth	3.22	m
Critical Elevation	2.70	m
Critical Slope	0.024545	m/m
Velocity	2.16	m/s
Velocity Head	0.24	m
Specific Energy	3.46	m
Froude Number	0.55	
Flow Type	Subcritical	

Calculation Messages:
Water elevation exceeds lowest end station by 0.7378964 ft.

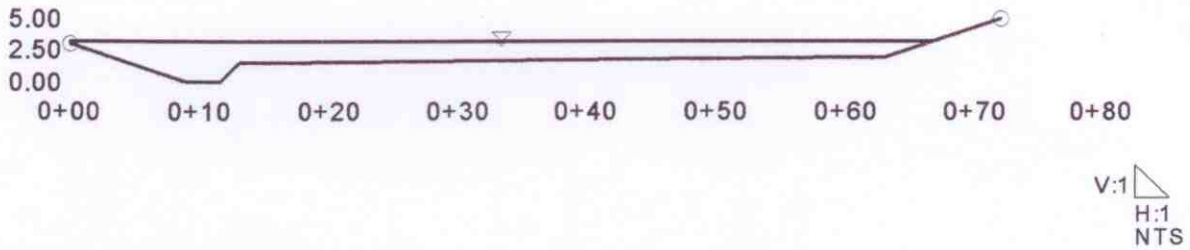
Roughness Segments		
Start Station	End Station	Mannings Coefficient
0+00	0+72	0.050

Natural Channel Points	
Station (m)	Elevation (m)
0+00	3.00
0+09	0.00
0+12	0.00
0+13	1.50
0+63	2.00
0+72	5.00

Cross Section
Cross Section for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

Section Data		
Mannings Coefficier	0.050	
Slope	0.006700	m/m
Water Surface Elev	3.22	m
Elevation Range	.00 to 5.00	
Discharge	223.0	m³/s



Hrádecký potok - Starosedský Hrádek
Worksheet for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

Input Data		
Slope	006700	m/m
Discharg	800.0	m³/s

Options	
Current Roughness Metho	oved Lotter's Method
Open Channel Weighting	oved Lotter's Method
Closed Channel Weightin	Horton's Method

Results		
Mannings Coefficier	0.050	
Water Surface Elev	5.08	m
Elevation Range	.00 to 5.00	
Flow Area	231.8	m²
Wetted Perimeter	75.75	m
Top Width	72.00	m
Actual Depth	5.08	m
Critical Elevation	4.14	m
Critical Slope	0.019274	m/m
Velocity	3.45	m/s
Velocity Head	0.61	m
Specific Energy	5.68	m
Froude Number	0.61	
Flow Type	Subcritical	

Calculation Messages:
Water elevation exceeds lowest end station by 6.81011402 ft.

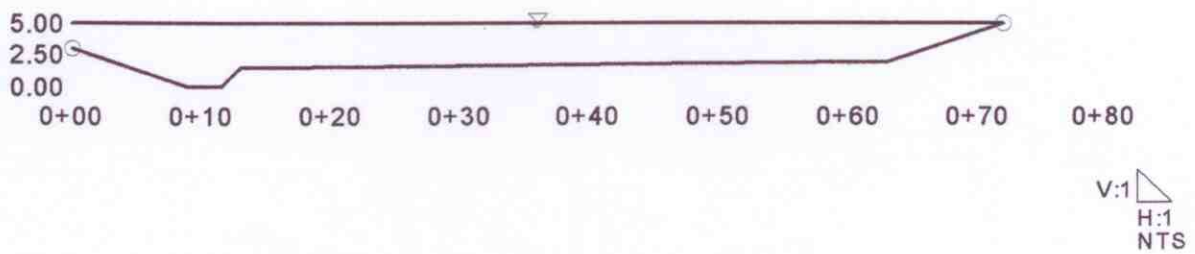
Roughness Segments		
Start Station	End Station	Mannings Coefficient
0+00	0+72	0.050

Natural Channel Points	
Station (m)	Elevation (m)
0+00	3.00
0+09	0.00
0+12	0.00
0+13	1.50
0+63	2.00
0+72	5.00

Cross Section
Cross Section for Irregular Channel

Project Description	
Worksheet	Irregular Channel
Flow Element	Irregular Channel
Method	Manning's Formul
Solve For	Channel Depth

Section Data		
Mannings Coefficier	0.050	
Slope	0.006700	m/m
Water Surface Elev	5.08	m
Elevation Range	.00 to 5.00	
Discharge	800.0	m³/s



Starosedlský Hrádek, Nestrašovice
Hrádecký rybník

parametry průlomové vlny při protržení hráze rybníka

intervalová analýza pro následující parametry

hloubky vody v nádrži: 4 m pro protrržení vnitřní erozí
7 m pro protrržení přelitím

objemy vody v nádrži: 250 tis. m3 vody pro vnitřní erozi
721 tis. m3 vody pro přelití

kulminační průtoky v profilu hráze:

vzorec_1	vzorec_4	vzorec_5	vzorec_6	
51	246	914	56	minimum
207	692	1988	228	maximum
m3/s	m3/s	m3/s	m3/s	

pro další výpočty vybráno:
minimum 60 m3/s přibližně 2xQ100
maximum 230 m3/s přibližně 7xQ100

kulminační průtoky v údolí:

pro minimum

vzdálenost od hráze rybníka [m]	průtok [m3/s]	hloubka [m]	rychlost [m/s]
0	60	0.31	2.75
200	59	0.30	2.73
400	57	0.30	2.71
600	56	0.29	2.69
800	55	0.29	2.67
1000	54	0.28	2.65
1200	52	0.28	2.63
1400	51	0.28	2.62
1600	50	0.27	2.60
1800	49	0.27	2.58
2000	48	0.27	2.56
2200	47	0.26	2.55
2400	47	0.26	2.53
2600	46	0.26	2.52
2800	45	0.25	2.50
3000	44	0.25	2.49
3200	43	0.25	2.47
3400	43	0.24	2.46
3600	42	0.24	2.44
3800	41	0.24	2.43
4000	41	0.24	2.42

kulminační průtoky v údolí:

pro maximum

vzdálenost od hráze rybníka [m]	průtok [m3/s]	hloubka [m]	rychlost [m/s]
0	230	0.75	4.31
200	223	0.74	4.27
400	216	0.72	4.22
600	210	0.71	4.18
800	204	0.69	4.14
1000	198	0.68	4.10
1200	193	0.67	4.07
1400	188	0.66	4.03
1600	183	0.65	4.00
1800	179	0.64	3.96
2000	174	0.62	3.93
2200	170	0.61	3.90
2400	166	0.61	3.87
2600	163	0.60	3.84
2800	159	0.59	3.81
3000	156	0.58	3.78
3200	152	0.57	3.76
3400	149	0.56	3.73
3600	146	0.56	3.71
3800	143	0.55	3.68
4000	140	0.54	3.66

Starosedlský Hrádek, Nestrašovice
Hrádecký rybník

parametry průlomové vlny při protržení hráze rybníka

intervalová analýza pro následující parametry

hloubky vody v nádrži: 4 m pro protrržení vnitřní erozí
7 m pro protrržení přelitím

objemy vody v nádrži: 250 tis. m3 vody pro vnitřní erozi
721 tis. m3 vody pro přelití

kulminační průtoky v profilu hráze:

vzorec_1	vzorec_4	vzorec_5	vzorec_6	
51	246	914	56	minimum
207	692	1988	228	maximum
m3/s	m3/s	m3/s	m3/s	

pro další výpočty vybráno:

minimum	250	m3/s	přibližně 7xQ100
maximum	900	m3/s	přibližně 30xQ100

kulminační průtoky v údolí:

pro minimum

vzdálenost od hráze rybníka [m]	průtok [m3/s]	hloubka [m]	rychlost [m/s]
0	250	0.79	4.43
200	227	0.75	4.29
400	208	0.70	4.17
600	192	0.67	4.06
800	179	0.63	3.96
1000	167	0.61	3.87
1200	156	0.58	3.79
1400	147	0.56	3.71
1600	139	0.54	3.64
1800	132	0.52	3.58
2000	125	0.50	3.52
2200	119	0.48	3.46
2400	114	0.47	3.41
2600	109	0.46	3.36
2800	104	0.44	3.31
3000	100	0.43	3.27
3200	96	0.42	3.22
3400	93	0.41	3.18
3600	89	0.40	3.15
3800	86	0.39	3.11
4000	83	0.38	3.07

kulminační průtoky v údolí:

pro maximum

vzdálenost od hráze rybníka [m]	průtok [m3/s]	hloubka [m]	rychlost [m/s]
0	900	1.87	6.79
200	800	1.73	6.53
400	720	1.61	6.31
600	655	1.51	6.11
800	600	1.42	5.94
1000	554	1.35	5.78
1200	515	1.29	5.64
1400	480	1.23	5.51
1600	450	1.18	5.39
1800	424	1.13	5.29
2000	400	1.09	5.19
2200	379	1.05	5.09
2400	360	1.01	5.01
2600	343	0.98	4.93
2800	328	0.95	4.85
3000	313	0.92	4.78
3200	300	0.90	4.71
3400	288	0.87	4.65
3600	277	0.85	4.59
3800	267	0.83	4.53
4000	257	0.81	4.48

číslo	skupina 1					skupina 1	skupina 2				skupina 2
lokality	OS	OST	OM	OV	OD	suma	KP	BP	PL	UE	suma
1	2	3	2	1	2	2	0	3	0	0	0.75
2	2	2	1	0	1	1.2	0	0	0	1	0.25
3	2	2	1	1	1	1.4	0	0	0	1	0.25
4	0	0	1	0	1	0.4	0	0	3	0	0.75
5	0	0	1	1	1	0.6	0	0	0	0	0
6	0	2	1	0	0	0.6	0	0	0	0	0
7	1	3	1	1	1	1.4	0	0	1	0	0.25
8	0	0	1	1	1	0.6	0	0	0	0	0
9	0	0	1	1	1	0.6	0	0	0	0	0
10	0	0	1	1	1	0.6	0	0	0	0	0
11	3	3	2	0	1	1.8	0	0	0	1	0.25
1R	1	1	2	0	0	0.8	0	0	0	0	0
2R	1	2	2	3	3	2.2	0	0	0	3	0.75
21	1	1	1	0	1	0.8	0	0	0	1	0.25
22	1	1	1	0	1	0.8	0	0	0	1	0.25
23	0	1	2	2	2	1.4	0	0	0	2	0.5
						snižení					snižení

Tabulka 1

číslo	skupina 3						skupina 3	skupina 4						skupina 4
lokality	HR	VA	TECH	RET	PŘE	VYR	suma	KAP	ÚK	ZP	RET	ORG	PŘE	suma
1	0	0	3	0	0	0	0.50	3	0	3	0	0	0	1.00
2	2	0	3	0	0	1	1.00	0	1	0	0	0	0	0.17
3	2	0	3	0	0	1	1.00	0	1	0	0	0	0	0.17
4	0	0	0	0	0	0	0.00	0	1	0	0	0	0	0.17
5	0	0	0	0	0	0	0.00	0	1	0	0	0	0	0.17
6	0	0	0	0	0	0	0.00	0	1	0	0	0	0	0.17
7	0	0	2	0	0	3	0.83	0	1	0	0	0	0	0.17
8	0	0	0	0	0	0	0.00	0	1	0	0	0	0	0.17
9	0	0	0	0	0	0	0.00	0	1	0	0	0	0	0.17
10	0	0	0	0	0	0	0.00	0	1	0	0	0	0	0.17
11	2	0	3	0	0	2	1.17	0	1	0	0	0	0	0.17
1R	0	0	3	0	0	1	0.67	0	1	0	0	0	0	0.17
2R	3	0	3	0	0	1	1.17	0	1	0	0	0	0	0.17
21	1	0	3	0	2	0	1.00	0	0	0	0	0	2	0.33
22	1	0	3	0	2	0	1.00	0	0	0	0	0	2	0.33
23	1	0	3	0	2	0	1.00	0	0	0	0	0	2	0.33
							ochrana							ochrana

Tabulka 2

vlivy	ochrana	deficit	lokalita
2.75	1.50	[redacted]	1
1.45	1.17	0.28	2
1.65	1.17	0.48	3
1.15	0.17	[redacted]	4
0.6	0.17	0.43	5
0.6	0.17	0.43	6
1.65	1.00	[redacted]	7
0.6	0.17	0.43	8
0.6	0.17	0.43	9
0.6	0.17	0.43	10
2.05	1.33	[redacted]	11
0.8	0.83	-0.03	1R
2.95	1.33	[redacted]	2R
1.05	1.33	-0.28	21
1.05	1.33	-0.28	22
1.9	1.33	[redacted]	23

Tabulka 3

OBECNÍ ÚŘAD STAROSEDLSKÝ HRÁDEK
262 72 BŘEZNICE

.... duben 2005

SOUBORNÉ STANOVISKO

(návrh)

pro vypracování návrhu územního plánu obce STAROSEDLSKÝ HRÁDEK

Zpracovatel : Obecní úřad Starosedlský Hrádek , jako pořizovatel územního plánu

OBSAH :

1 . Splnění požadavků zadání , soulad s platnou navazující územně plánovací dokumentací , průběh zpracování a projednávání konceptu územního plánu obce Starosedlský Hrádek.

2 . Splnění požadavků ze stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování ke konceptu řešení územního plánu obce . Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů státní správy , včetně řešení . Vyhodnocení připomínek a námitek veřejnosti ke konceptu územního plánu , včetně návrhu rozhodnutí o jejich řešení .

3 . Pokyny pro zpracování návrhu územně plánovací dokumentace obce Starosedlský Hrádek .

1 . Splnění požadavků zadání , soulad s platnou navazující územně plánovací dokumentací , průběh zpracování a projednávání konceptu územního plánu obce Starosedlský Hrádek.

Koncept územního plánu obce Starosedlský Hrádek , řešící správní území obce Starosedlský Hrádek sestávající z katastrálního území Starosedlský Hrádek , byl zpracován f. ASA Projekt Příbram v souladu se stavebním zákonem č. 5O/1976 Sb. v platném znění, ve znění , v rozsahu dle vyhlášky č. 135/2001 Sb.
Koncept navázal na vypracovanou studii, zpracovanou F. ASA Projekt Příbram v roce 1998.
Požadavky projednaného zadání, schváleného obecním zastupitelstvem obce Starosedlský Hrádek dne 2. 6. 2004 byly zpracovatelem územního plánu obce respektovány.
Koncept územního plánu obce je v souladu s rozpracovaným územním plánem VÚC okresu Příbram.
Koncept byl projednán s dotčenými orgány státní správy, správci inženýrských sítí, právnickými a fyzickými osobami, podnikajícími dle zvláštních předpisů , dne 9. 3. 2005 a s veřejností také dne 9. 3. 2005.
Dotčené orgány státní správy, správci inženýrských sítí, sousedící obecní úřady a podnikatelské subjekty v obci byly obeslány jednotlivě. Veřejnost byla vyrozuměna veřejnou vyhláškou, vydanou dne 3. 2. 2005.
Po skončení zákonné lhůty k podání stanovisek , připomínek a námitek a po jejich vyhodnocení jsou zpracovány pokyny pro návrh územního plánu obce Starosedlský Hrádek, viz kapitola 3.

2. Splnění požadavků ze stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování ke konceptu řešení územního plánu obce . Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů státní správy, včetně řešení . Vyhodnocení připomínek a námitek veřejnosti ke konceptu územního plánu , včetně návrhu rozhodnutí o jejich řešení .

V zákonné lhůtě byla ke konceptu ÚPO Starosedlský Hrádek vydána následující stanoviska , námitky a připomínky. Obsah těchto vyjádření je níže v textu uveden zkráceně . Originály jsou přiloženy k souhrnému stanovisku

Stanoviska došlá v zákonné lhůtě bez připomínek :

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Příbram
- KÚ Středočeského kraje, odbor dopravy
- Městský úřad Příbram, odbor správy silnic
- Městský úřad Příbram , OKRM, úsek památkové péče
- Úřad pro civilní letectví
- Správa a údržba silnic Benešov
- Středočeská plynárenská a.s.
- KÚ Středočeského kraje, odbor dopravy
- Diamo, s.p. Správa uranových ložisek
- Obvodní báňský úřad Kladno
- Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Vltavy
- 1. Sčv, s. r. o. Příbram
- Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad v Příbrami

Stanoviska s připomínkami a námitkami došlá v zákonné lhůtě, včetně řešení :

Schéma :

- **instituce**
  - o stručné stanovisko
  - \- návrh řešení

- **KÚ Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení – nadřízený orgán územního plánování**

  - o chybí předložit koncept ÚPO
  - \- koncept byl dodán na KÚ

- **KÚ Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – nadřízený orgán územního plánování**

  - o požadují rozvojové plochy označit jako zastavitelné a dodržet ochranu ZPF dle § 4 zák. 334/92 Sb. a § 3 a 4 vyhl. č. 13/94

- bude splněno

- **Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí**

o dodržet ochranné pásmo lesa 50 m
- bude splněno

- **Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Příbram**

o souhlasné stanovisko s podmínkami na řešení integrovaného záchranného systému
- je splněno v konceptu

Návrh rozhodnutí o podaných námitkách , vyhodnocení podnětů :

ZOD Starosedlský Hrádek

Václav a Marie Havelkovi, Starosedlský Hrádek 15

Řešení námitek a připomínek viz příloha – Usnesení zastupitelstva obce o návrhu rozhodnutí o podaných námitkách

3 . Pokyny pro zpracování návrhu územně plánovací dokumentace obce Starosedlský Hrádek .

V návrhu územního plánu obce Starosedlský Hrádek bude respektováno a zohledněno vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek ke konceptu územního plánu dle kapitoly **2** .

Počet vyhotovení : 3 paré

Požadovaný rozsah dokumentace :

Textová část – v rozsahu konceptu a dle Vyhlášky č. 135/2001 Sb.

Výkresová část – v následujícím rozsahu :

KOMPLEXNÍ URBANISTICKÝ NÁVRH HLAVNÍ VÝKRES	1 : 5000
KOMPLEXNÍ URBANISTICKÝ NÁVRH	1 : 2000
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	1 : 2000

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	1 : 2000
VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY	1 : 5000
ŠIRŠÍ VZTAHY	1 : 25000
SCHEMA HLAVNÍHO VÝKRESU	1 : 10000

V Starosedlském Hrádku dne : 20. 4. 05 Razítko, podpis :

OBEC okr. Příbram STAROSEDLSKÝ HRÁDEK